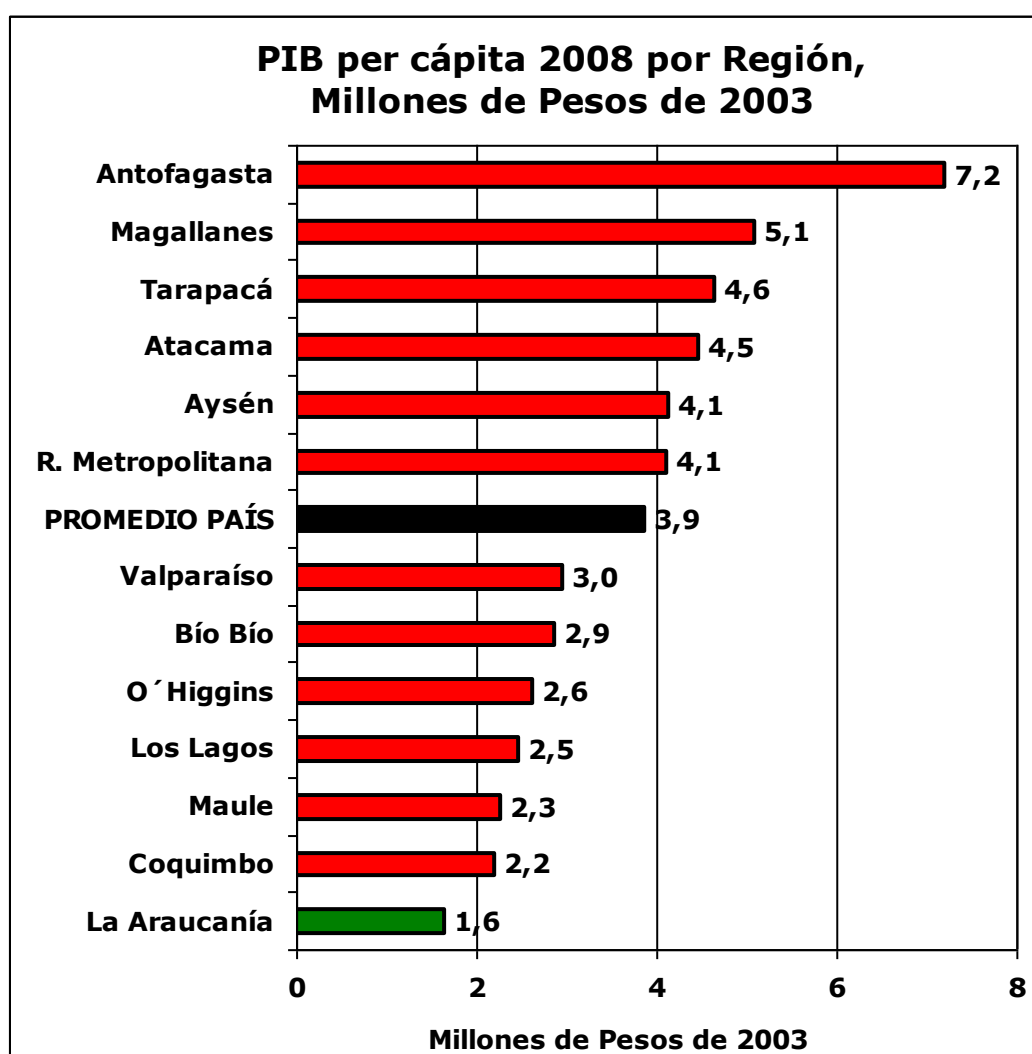


EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DE LA ARAUCANÍA EN EL LARGO PLAZO 1960 – 2008

En la actualidad la región de La Araucanía es la de menor ingreso per cápita del país, condición que ha mantenido por mucho tiempo. El PIB per cápita a precios constantes (de 2003) de la región ascendió a 1.638.997 pesos para el año 2008, mientras que el promedio del país fue de 3.858.212 pesos, siendo la región de Antofagasta la que más ingreso per cápita obtiene, con 7.192.332 pesos.

En el gráfico a continuación se pueden observar los valores del PIB per cápita de todas las regiones en 2008, ordenadas de mayor a menor.



Fuente: Elaboración propia en base a INE y Banco Central de Chile

El PIB per cápita de La Araucanía es un 42,5% del promedio que se alcanza en el país, mientras que respecto a la región de Antofagasta,



la de mayor valor, se tiene sólo un 22,8%. En general, la diferencia de la región con el resto es bastante amplia, incluso con la de Coquimbo, que es la siguiente de menor ingreso per cápita.

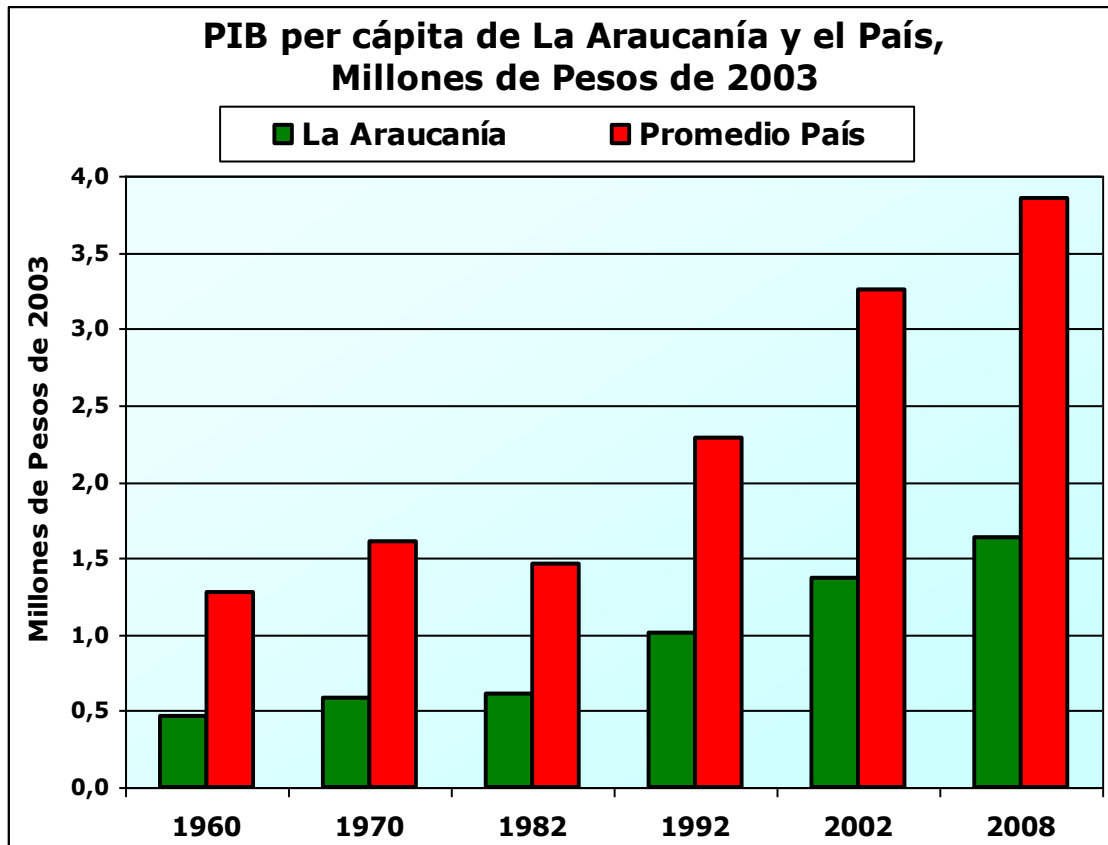
Observe que las regiones del norte y las australes son las que mayores valores muestran, que en general son regiones con fuerte presencia de la minería dentro de sus actividades. En cambio, las regiones con PIB per cápita por debajo del promedio nacional son las del centro y sur con más dedicación al ámbito agropecuario y forestal. No obstante, hay que aclarar que el PIB refleja lo que se produce en un territorio, lo que no coincide con el ingreso que se queda en el territorio para disfrute de las personas. Por ejemplo, en el caso de las regiones del norte hay una parte considerable del PIB que se va del país en forma de ganancias de las empresas extranjeras que han invertido allí, especialmente en el caso de la minería, la electricidad, las comunicaciones, entre otras actividades.

Pero de todas formas, el PIB per cápita ayuda a explicar bastante las posibilidades de consumo y ahorro de un territorio, o sea, que se relaciona con el bienestar que pueden disfrutar las personas. El bajo PIB per cápita de La Araucanía determina menos posibilidades de consumo en promedio para su población, así como mayor probabilidad de situaciones de pobreza.

Sin embargo, ese hecho no se explica sólo por situaciones coyunturales del presente. La situación actual de las personas, de los países y de las regiones está muy determinada por la historia, a veces de muchos años hacia atrás. Por ejemplo, las inversiones (en capital físico) realizadas en períodos pasados determinan en parte el desempeño actual. Algo similar ocurre con el esfuerzo en formación de capital humano.

En 1960, esta región era la de segundo menor PIB per cápita del país (después de Coquimbo, aunque muy cercana). Más aún, durante todo el período 1960 – 2008 La Araucanía se mantiene entre los niveles más bajos del país.

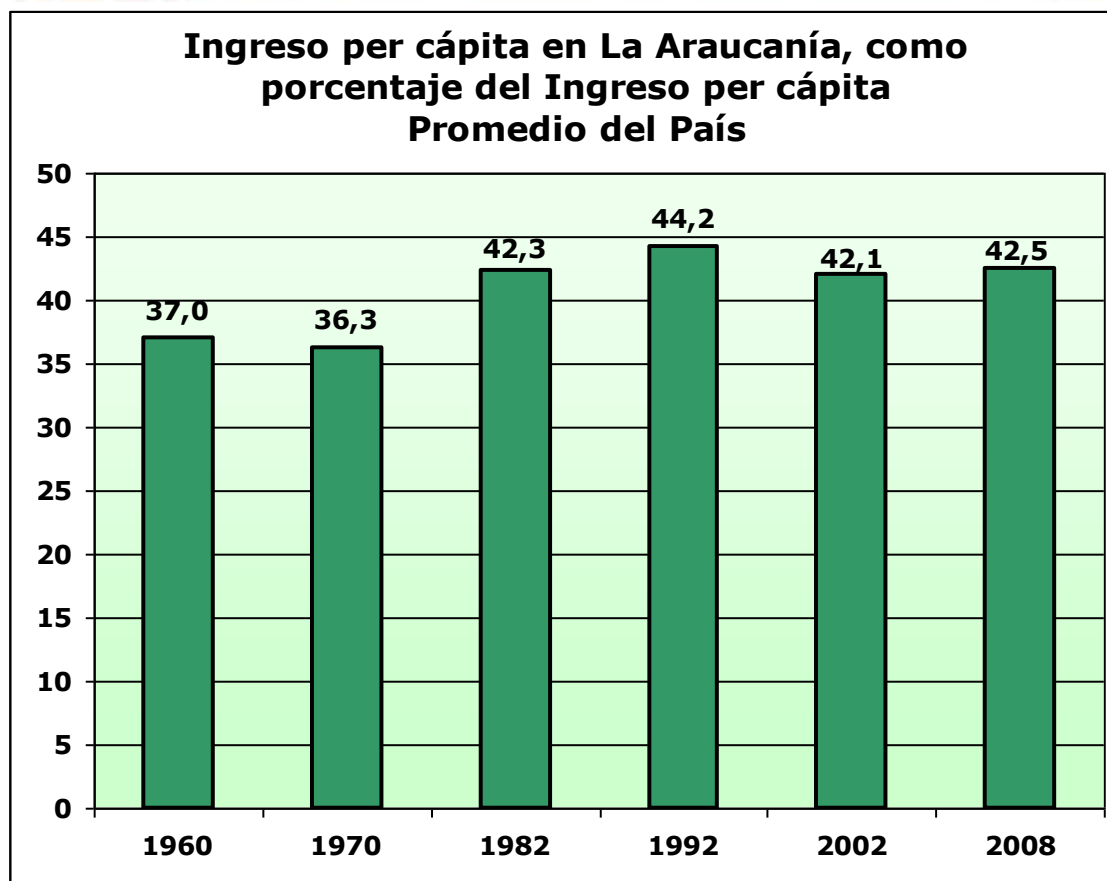
En el siguiente gráfico se observa el comportamiento del PIB per cápita entre 1960 y 2008 (a precios constantes de 2003) para la región de La Araucanía y para el promedio del país, tomando los años de censos como referencia, así como el 2008 (con estimaciones de población según INE):



Fuente: Elaboración propia en base a INE y Banco Central de Chile

Aunque en el largo plazo el ingreso per cápita de La Araucanía ha mostrado una tendencia de crecimiento importante, no ha sido lo suficientemente fuerte para acercarse en forma significativa al ingreso promedio del país. Además, vea que tanto para la región como para el país el período que va desde 1960 hasta 1982 es de relativo estancamiento. Como se sabe, a finales de los 80`s comienza una época de alto crecimiento económico en todo el país, lo que se tendió a reflejar en todas las regiones. En la década actual la dinámica no ha sido tan elevada, pero igualmente ha habido un avance.

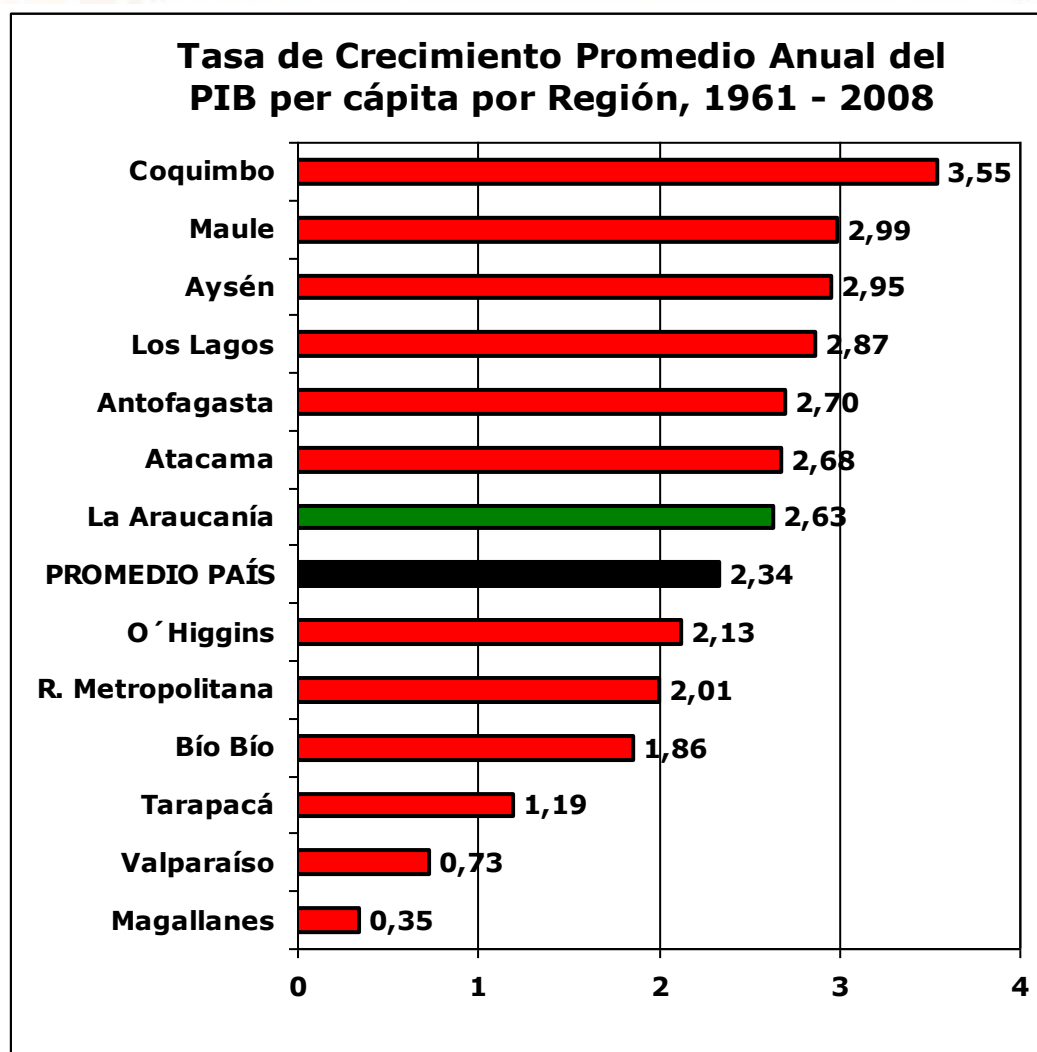
En el año 1960, el ingreso per cápita de la Araucanía era un 37% del ingreso promedio del país, mientras que en el año 2008 era un 42,5%, lo que es un escaso avance en términos de convergencia o acercamiento al resultado de otras regiones con mayores niveles. En el siguiente gráfico se muestra la dinámica de ese coeficiente ($\text{PIB per cápita Araucanía} / \text{PIB per cápita Promedio País} \cdot 100$) para el período señalado, tomando los mismos años de referencia:



Fuente: Elaboración propia en base a INE y Banco Central de Chile

Se puede observar que desde los años 70`s hasta los 90`s ocurre el proceso más fuerte de acercamiento del PIB per cápita de la región al promedio del país (convergencia). En este caso hay que indicar que ello estuvo influenciado por el mal desempeño del país en general, que no se vio tan reflejado en la región (cambios estructurales, crisis de la deuda, crisis financieras, etc.). Sin embargo, en los últimos años ese indicador se mantiene estancado o en retroceso, indicando así que recientemente la región no ha mostrado una dinámica superior al promedio del país en cuanto a ingreso per cápita.

A continuación se pueden ver ordenadas las regiones según las tasas de crecimiento promedio anual del PIB per cápita que lograron para el período 1961 – 2008.



Fuente: Elaboración propia en base a INE y Banco Central de Chile

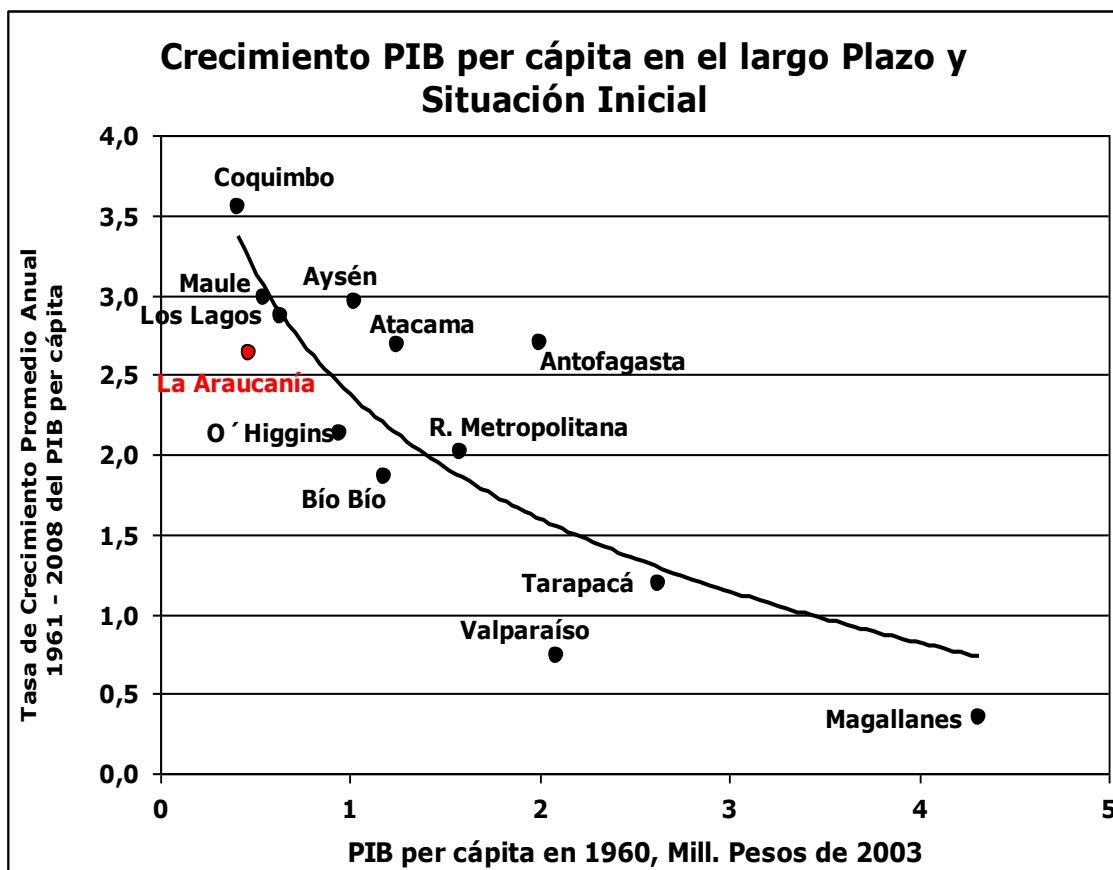
La Araucanía se encuentra en el 7mo lugar en cuanto a crecimiento promedio anual del PIB per cápita de largo plazo (1961 – 2008), con 2,63%, sólo un poco por encima del promedio del país, lo que refleja el pobre acercamiento de la región hacia el país que hubo en ese extenso período en cuanto a PIB per cápita.

Hay que señalar que en ese resultado sin duda influye el hecho de que la región ha estado entre las de menor crecimiento demográfico del país, sobre todo por la fuerte migración hacia otras regiones, lo que contribuye a que el ingreso per cápita no sea más bajo y que se haya observado una mayor dinámica del mismo.

Observe que regiones de alto PIB per cápita en la actualidad, como Magallanes, Tarapacá o la Región Metropolitana muestran una dinámica relativamente baja en el largo plazo. En cambio, regiones de bajo PIB per cápita en la actualidad, como Coquimbo, Maule o Los Lagos han tenido elevadas dinámicas en ese período.

Sin embargo, hay que apuntar que el proceso de convergencia, donde el ingreso per cápita de las regiones más pobres se va acercando al ingreso del promedio del país, no es algo simple y rápido. Si se analizan todas las regiones del país, se puede encontrar un proceso de convergencia de largo plazo, donde La Araucanía sigue una tendencia normal dentro de todo el grupo.

En el siguiente gráfico se coloca en el eje horizontal el nivel de PIB per cápita al inicio del período, en 1960, mientras que en el eje vertical se coloca la tasa de crecimiento promedio anual para todo el período en análisis, es decir, 1961 – 2008. Este gráfico de dispersión es útil para determinar cuál es la dinámica posterior en relación al nivel de ingreso inicial. Si muestra una relación inversa, tal como sucede en el caso chileno, es una medida fuerte de que las regiones más pobres tienden a converger hacia las más ricas, pues las de menor ingreso per cápita al inicio muestran una dinámica de largo plazo mayor.



Fuente: Elaboración propia en base a INE y Banco Central de Chile

Como se puede ver, hay una tendencia bastante clara en casi todas las regiones del país. Las que estaban más rezagadas en 1960, como es el caso de La Araucanía, entre otras, mostraron posteriormente las más elevadas tasas de crecimiento económico (en términos de PIB



per cápita). La región de La Araucanía se señala específicamente con el color rojo, indicando una tasa de crecimiento del ingreso per cápita de 2,63% como promedio anual para el período 1961 - 2008, mientras que tenía uno de los niveles más bajos de PIB per cápita al inicio, como ya se apuntó.

En cambio, regiones como Magallanes, Tarapacá y Valparaíso, que se encontraban entre las primeras en 1960 han tenido un crecimiento promedio anual posteriormente más bajo que el resto. Solamente Antofagasta se encuentra un poco fuera de la línea de tendencia logarítmica que se ha colocado en esa relación.