

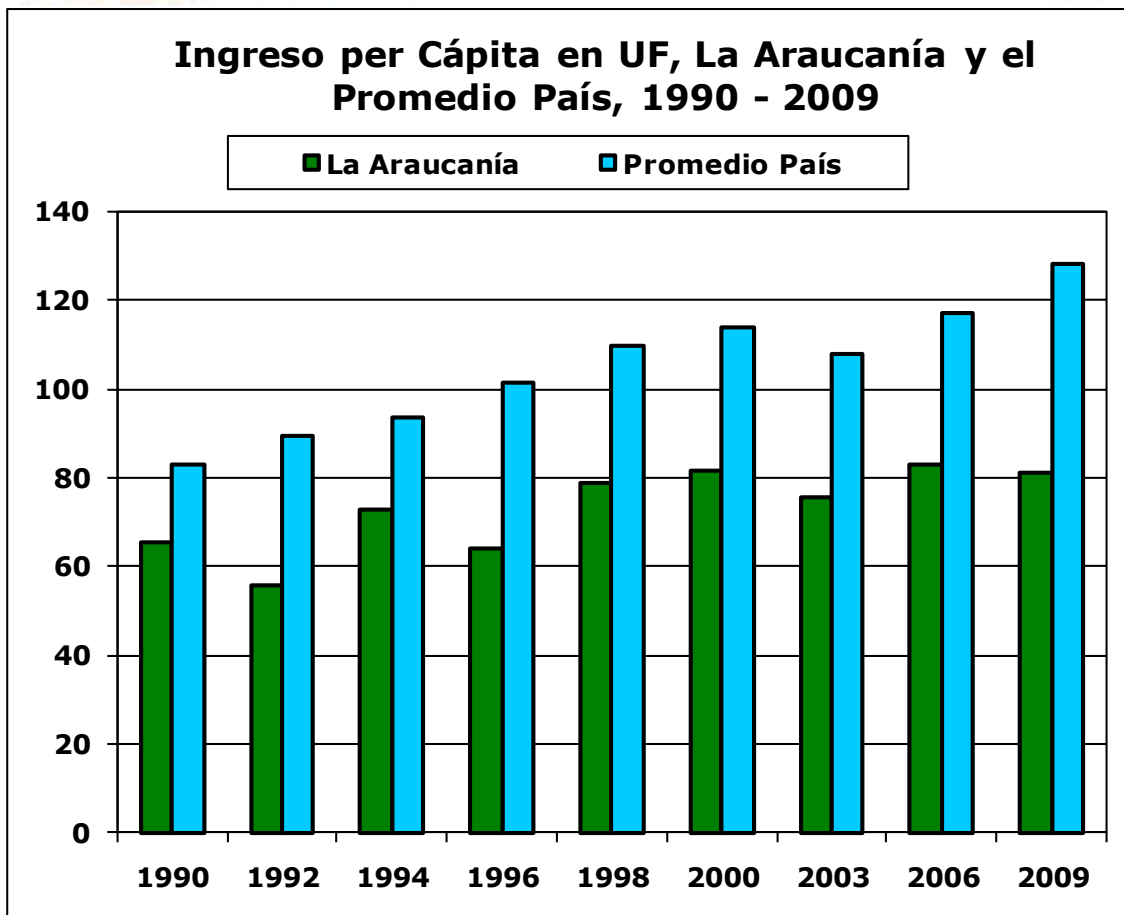


EL INGRESO PER CÁPITA EN LA ARAUCANÍA 1990 – 2009

Mediante las encuestas CASEN se puede calcular el ingreso per cápita de La Araucanía y así poder comparar su desempeño con el promedio nacional y con el resto de las regiones. Este indicador es fundamental como medición del bienestar de las personas, ya que señala las posibilidades de consumo y ahorro. Además, mientras mayor sea este ingreso promedio, el porcentaje de personas en condición de pobreza debería reducirse, siempre que no se amplíen las desigualdades en el ingreso.

El ingreso total en la encuesta CASEN se define como: ingreso autónomo + subsidios monetarios que entrega el Estado + alquiler imputado de la vivienda. Todo ello se divide por la cantidad de personas para llegar al ingreso per cápita. Este cálculo se diferencia del PIB per cápita que se puede obtener a través del Banco Central en que en el PIB se considera la generación de ingresos de empresas extranjeras que no se quedan en el país, es decir, ingresos que salen en forma de dividendos por el pago neto de factores.

En el siguiente gráfico se muestra la evolución entre 1990 y 2009 del ingreso per cápita anual de La Araucanía y del promedio nacional, tomando los valores en UF (como forma de deflactar por la inflación ocurrida en estos años y así hacer comparable el poder de compra):



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN, de 1990 a 2009, y Banco Central

En el año 1990 una persona en La Araucanía obtenía de ingresos en promedio un total de 65,6 UF al año (que serían cerca de 1,4 millones de pesos de 2009). Y en el año 2009 se alcanzó un nivel de 81,2 UF por persona al año (equivalente a algo más de 1,7 millones de pesos de 2009). Por tanto, no se aprecia un avance significativo en este período.

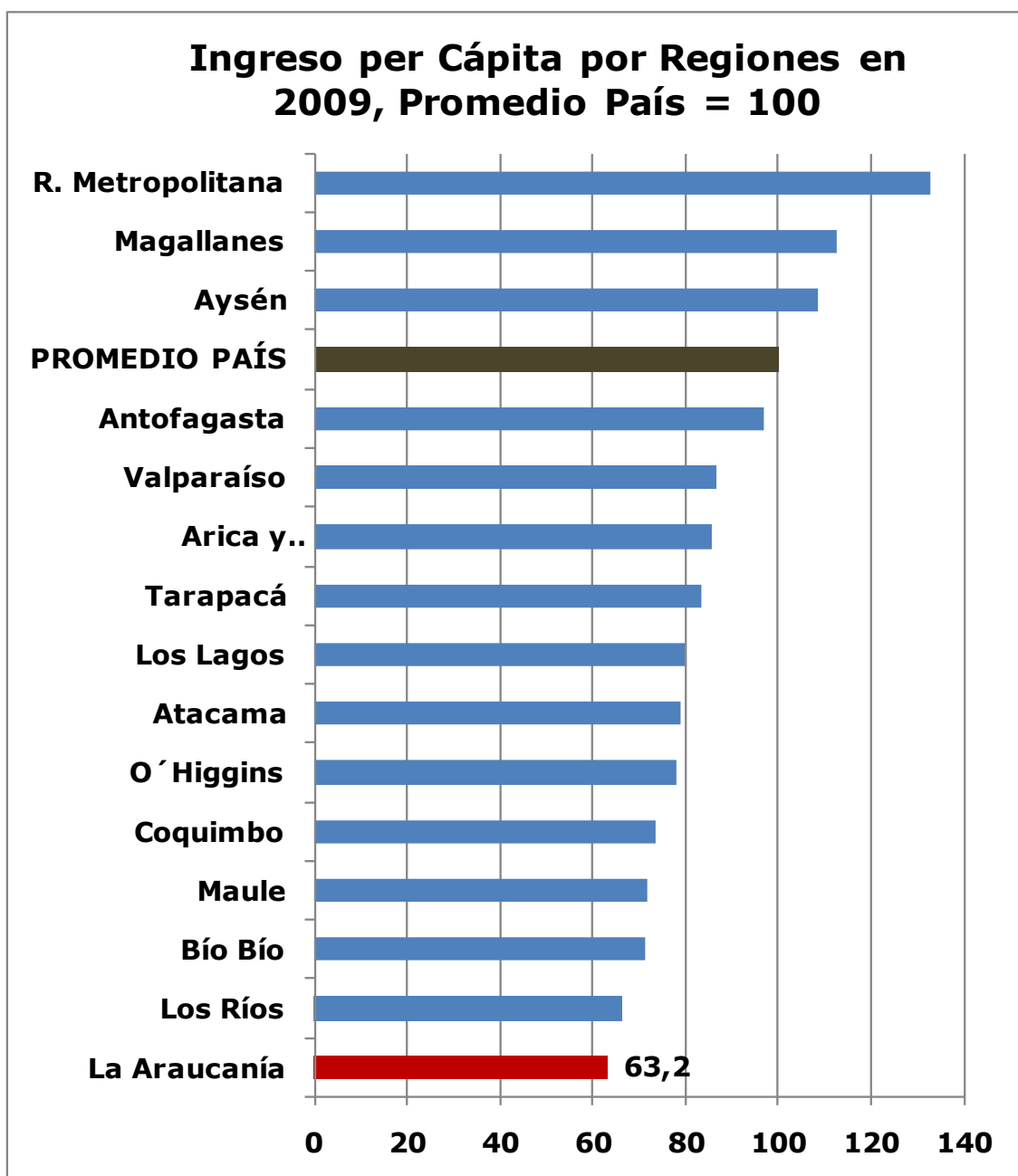
Hay que tener en cuenta que este ingreso promedio no considera únicamente a las personas que obtienen ingresos por el trabajo, sino también a la población económicamente inactiva, como los niños, los ancianos, los estudiantes mayores de 15 años y las mujeres amas de casa. Por tanto, es el ingreso promedio por habitante que está disponible para consumo o ahorro al año.

Es importante destacar que en todos estos años el ingreso per cápita anual de La Araucanía se ha mantenido por debajo del promedio nacional. Esta brecha respecto al promedio del país se asocia a una relativa baja productividad del trabajo en la región, que se refleja en los ingresos de los trabajadores y de las empresas.

En el año 2009, último año disponible, La Araucanía tenía un ingreso per cápita anual que era un 63,2% respecto al promedio del país,

siendo la región con los niveles más bajos del país. Además, el nivel de ingreso per cápita anual de la región era un 47,6% del nivel que tenía la Región Metropolitana, que es la líder nacional en este indicador.

En el siguiente gráfico se muestran todas las regiones del país en 2009, tomando su ingreso per cápita respecto al promedio nacional, o sea, el promedio del país = 100%.



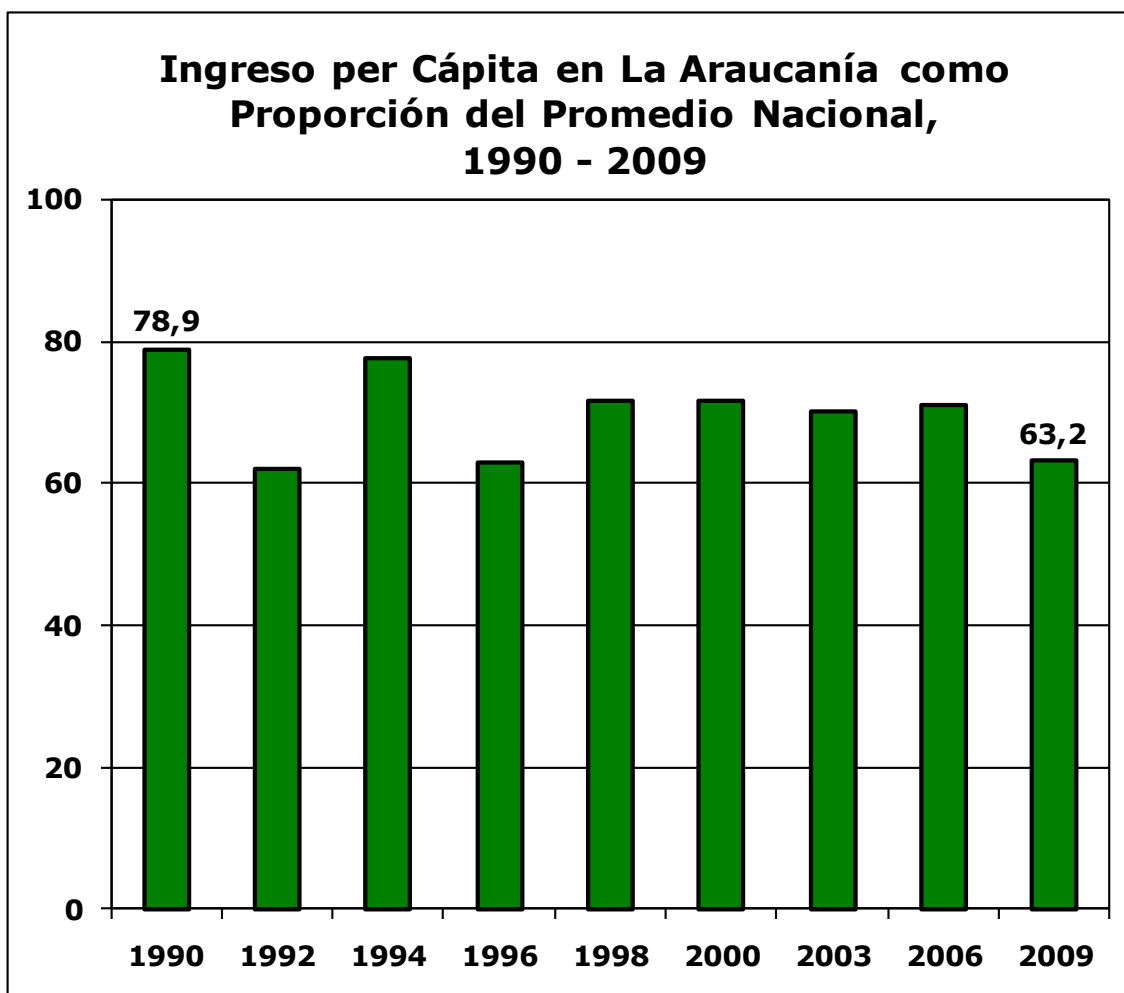
Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN 2009

Las regiones con mayor ingreso per cápita del país, con un nivel por encima del promedio nacional, son la Región Metropolitana, Magallanes y Aysén. Con un nivel cercano, pero por debajo del

promedio nacional, está Antofagasta y, en menor medida Valparaíso, Arica y Parinacota y Tarapacá. O sea, son las regiones extremas del norte, las australes del sur y las regiones con gran concentración urbana del centro las que muestran los mejores resultados en este indicador.

La Araucanía se encuentra en la última posición de este ranking, seguida de Los Ríos, Bío Bío, Maule y Coquimbo, que tienen en común la gran importancia del sector silvoagropecuario en sus economías, con el correspondiente porcentaje elevado de personas viviendo en zonas rurales.

Entre 1990 y 2009 la brecha de La Araucanía respecto al promedio del país siempre ha sido amplia, tal como se muestra a continuación:



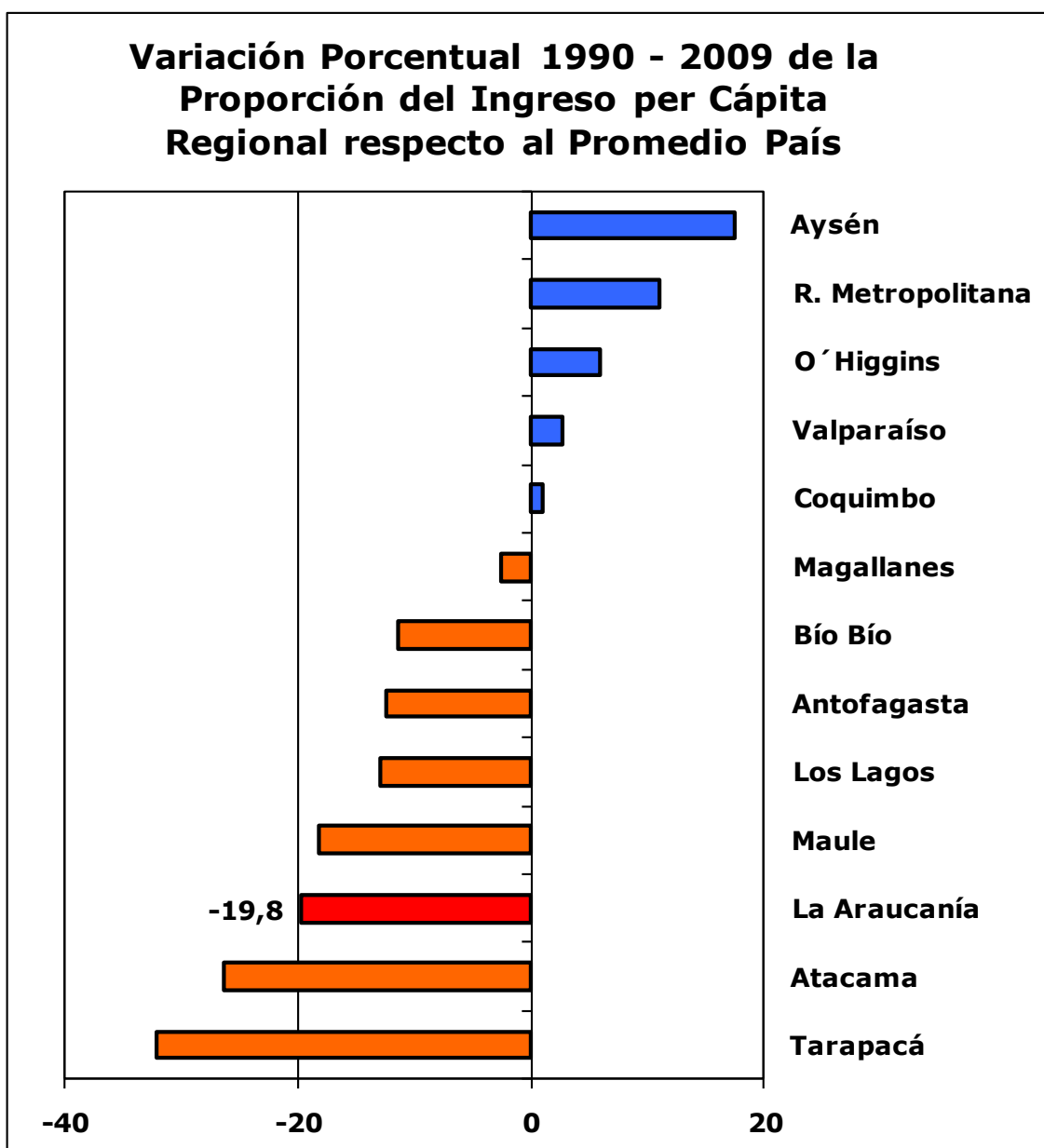
Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN, de 1990 a 2009

En este gráfico, se puede observar que en todos estos años la región no ha sobrepasado nunca el 80% del promedio del ingreso per cápita nacional. En la primera mitad de la década de los 90's hubo cierta inestabilidad en esta brecha, pero en los últimos años se ha mantenido en torno al 70% respecto al promedio del país,



exceptuando el último registro del 2009 en el que se observa un deterioro en la brecha de ingresos, siendo del 63,2% en ese año. Por lo tanto, si consideramos sólo los datos de 1990 y 2009 se puede indicar que esta brecha ha aumentado en alrededor del 15%, es decir, que a pesar que el ingreso per cápita ha aumentado en La Araucanía en estos años, en el país ha aumentado a un ritmo mayor, por lo que la región se ha alejado del nivel promedio nacional.

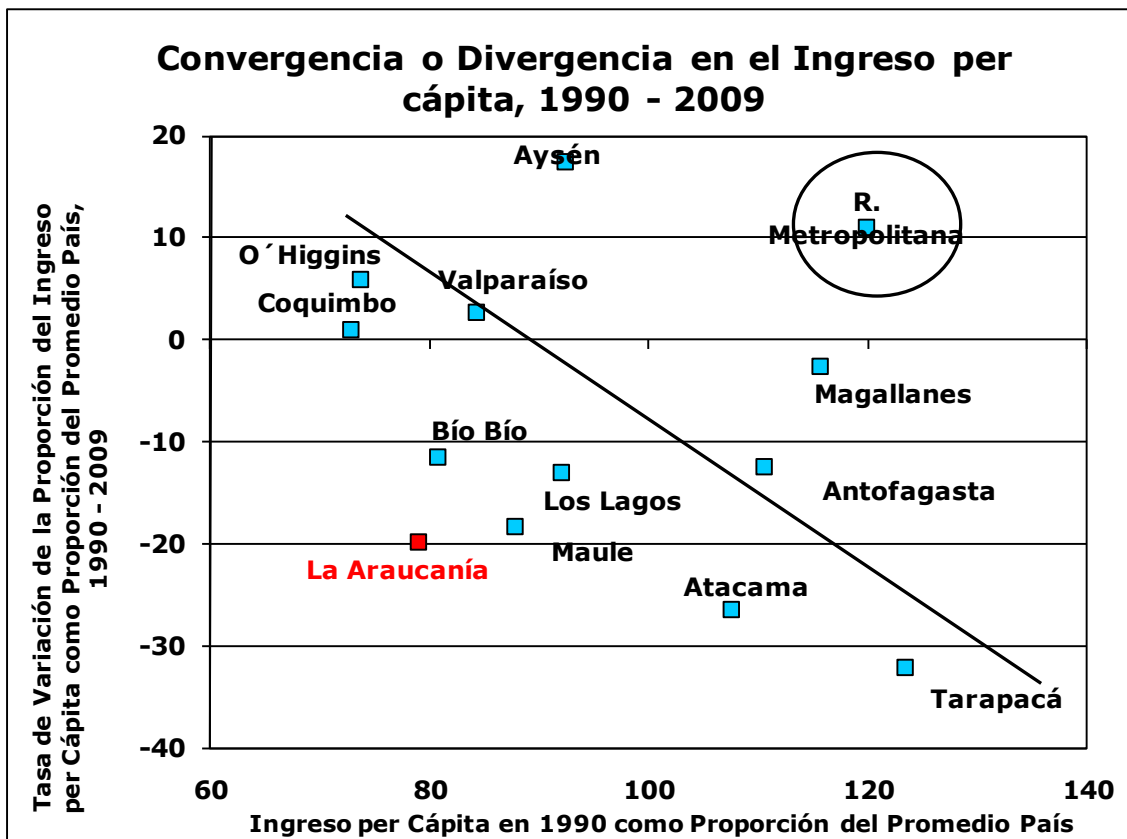
Los resultados regionales en cuanto a esa evolución (la brecha respecto al promedio del país entre 1990 y 2009) difieren, tal como se presenta en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN, de 1990 a 2009

Las regiones que aumentaron su nivel de ingreso per cápita anual respecto al promedio nacional, es decir, que aumentaron su ingreso per cápita más de lo que lo hizo en todo el país como conjunto fueron Aysén, la Región Metropolitana, O'Higgins, Valparaíso y Coquimbo. En cambio, La Araucanía se encuentra en un grupo amplio de regiones que disminuyeron en ese período su nivel de ingreso per cápita como proporción del promedio nacional, o sea, que su aumento en el ingreso per cápita fue más lento que el del promedio de todo el país en su conjunto. De este grupo fueron Tarapacá y Atacama las que presentan un peor desempeño, seguidas por La Araucanía.

Cuando se toma en cuenta la situación inicial (1990) y se compara con el desempeño posterior (evolución de la brecha entre 1990 y 2009) el resultado es el siguiente:



Se puede observar que para la mayoría de las regiones ocurre, lo que se llama, un proceso de convergencia. Es decir, aquellas regiones que estaban mejor en 1990 (al inicio del período), como Tarapacá y Antofagasta, tienden a tener peores desempeños en cuanto a la brecha respecto al promedio del país. En cambio, aquellas regiones que estaban en peor situación en 1990, como O'Higgins y Coquimbo, tuvieron un desempeño favorable para ir cerrando la brecha respecto



al ingreso per cápita promedio del país. Es por ello que se ha trazado esa línea de tendencia con pendiente negativa, indicando que entre esas regiones existe convergencia en alguna medida: las que estaban inicialmente en peor situación mejoran y las que estaban en mejor situación empeoran, logrando reducir las diferencias regionales.

No obstante, existen algunas excepciones a esa tendencia que vale la pena comentar. Concretamente, La Araucanía, Maule, Bío Bío, Los Lagos y Atacama se encuentran algo lejos de esa tendencia y siempre por debajo de la línea trazada. Esto quiere decir que el aumento en el ingreso per cápita ha sido menor que el esperado dada su situación inicial. Por ejemplo, dado el bajo nivel de ingreso per cápita en La Araucanía en 1990 su desempeño posterior debería haber sido mejor hasta 2009 para insertarse con éxito en ese proceso de convergencia. Por el contrario, Aysén, Magallanes y la Región Metropolitana han crecido más de lo esperable dada su situación inicial para que se cumpliera el proceso de convergencia entre las regiones del país. Cabe señalar que la región que más se aleja de ese proceso de convergencia marcado por la línea de tendencia, o sea, que en definitiva muestra divergencia, es la Región Metropolitana, ya que tenía niveles elevados de ingreso per cápita en 1990 y mejoró a un mayor ritmo que el resto de regiones hasta 2009.