



## INGRESOS DE LOS OCUPADOS EN LA ARAUCANÍA 2006

Según las cifras de la CASEN 2006, La Araucanía se mantiene entre las regiones con mayor tasa de pobreza y desigualdad del país. Obviamente ello está relacionado con lo que sucede en el ámbito laboral, entre otros factores.

En la siguiente tabla se toman en cuenta los datos que ofrece la CASEN 2006 para calcular los ingresos de los ocupados (tomando ingresos por ocupación principal más otros ingresos) en cada región:

REGIONES	Sueldos en Efectivo Ocupados País = 100 %
<b>R. Metropolitana</b>	121,2
<b>Magallanes</b>	112,1
<b>Atacama</b>	106,8
<b>Antofagasta</b>	105,7
<b>PAÍS</b>	<b>100,0</b>
<b>Aysén</b>	91,2
<b>Los Lagos</b>	86,8
<b>Valparaíso</b>	82,9
<b>Tarapacá</b>	81,6
<b>Bío Bío</b>	81,1
<b>Coquimbo</b>	79,5
<b>O´Higgins</b>	77,5
<b>La Araucanía</b>	<b>77,2</b>
<b>Maule</b>	73,1

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN 2006.

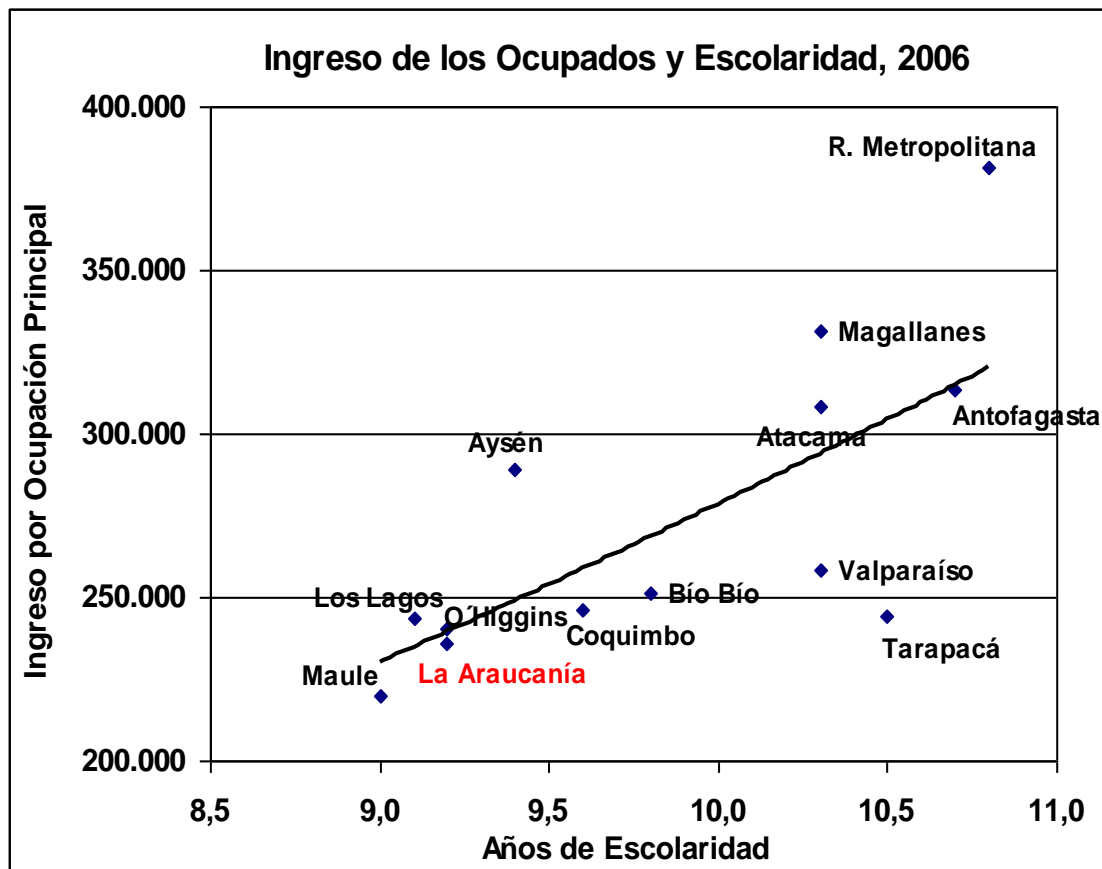
La Araucanía se encuentra en el lugar 12 en cuanto a ingresos totales de los ocupados, mostrando un nivel que es un 77,2 % del promedio del país, no muy lejos del último lugar, que lo ocupa la región del Maule. Las regiones con mayores ingresos de sus ocupados son en general las de los extremos del país (Magallanes, Atacama, Antofagasta y Aysén), así como la Región Metropolitana, ubicada al centro, que en esta ocasión ocupa el primer lugar nacional.

Acá hay que hacer un breve apunte. Si bien la Región Metropolitana y Magallanes son las regiones donde los trabajadores reciben mayores ingresos, eso no significa que la diferencia efectiva en bienestar con las regiones de menores ingresos, como La Araucanía, sea tan amplia. En primer lugar, los bienes y servicios en las regiones más ricas tienden a ser más caros, como es el tema de la vivienda y la alimentación. Y en segundo lugar, en esas regiones hay mayores condiciones adversas para la vida, como puede ser el extremo calor o

el extremo frío (Magallanes, Aysén, Atacama y Antofagasta), así como contaminación ambiental, pérdida de tiempo en movilización y elevado stress (región Metropolitana), que de alguna manera se tienen que reflejar en los salarios para que las personas estén interesadas en trabajar allí (una especie de compensación).

De todas maneras, es lógico pensar que las diferencias en bienestar existan. Una forma de verificar ello es viendo la consistencia de esos ingresos a través del capital humano. Mientras mayor capital humano, mayor ingreso tienden a tener las personas, según múltiples estudios realizados nacional e internacionalmente.

Vea el siguiente gráfico, donde se relaciona el ingreso de los ocupados (en este caso se toma el ingreso por la ocupación principal, más relacionado lógicamente con el capital humano, debido al ámbito de formalidad que se observa en la contratación de personas) con su escolaridad promedio para todas las regiones del país en el año 2006, según CASEN:



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN 2006

En el gráfico se puede apreciar la relación positiva entre las dos variables tomando en cuenta las regiones del país. La Araucanía presenta bajos ingresos de sus trabajadores, entre otras razones,



debido a que tienen una escolaridad promedio entre las más bajas del país.

Por otro lado, dentro de La Araucanía, los ingresos de los ocupados pueden variar considerablemente de sector a sector.

En la siguiente tabla aparecen los ingresos de los ocupados (ocupación principal, que es la más asociada a los sectores) en los diferentes sectores de La Araucanía como porcentaje del promedio de la región para el año 2006, que ya se vio que se encontraba entre los más bajos del país, así como la distribución del empleo regional según esos sectores.

<b>La Araucanía SECTORES</b>	<b>Ingreso Ocupados, como Porcentaje del Promedio Regional</b>	<b>Porcentaje del Empleo Regional</b>
<b>Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca</b>	61,6	21,9
<b>Explotación Minas y Canteras</b>	71,2	0,4
<b>Industria Manufacturera</b>	90,0	12,3
<b>Electricidad, Gas y Agua</b>	69,4	0,7
<b>Construcción</b>	101,3	9,8
<b>Comercio, Restaurantes y Hoteles</b>	105,1	18,1
<b>Transporte y Comunicaciones</b>	114,7	5,9
<b>Estab. Financ., Seguros y Serv. Empres.</b>	195,1	4,7
<b>Serv. Comunes, Sociales y Personales</b>	113,7	26,2
<b>Promedio Regional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN 2006.

El sector de más bajos ingresos de sus ocupados es la Agricultura, Silvicultura y Pesca, lo que no debe sorprender, y vea que es de los más importantes en cuanto a generación de empleo en la región. La Industria Manufacturera igualmente genera algo más del 10 % del empleo y también tiene ingresos por debajo del promedio regional. Otros sectores menos importantes en cuanto al peso del empleo, como Explotación de Minas y Canteras y Electricidad, Gas y Agua, igualmente muestran niveles de ingresos de sus ocupados por debajo del promedio regional.

Por otro lado, los sectores donde los trabajadores tienen mayores ingresos dentro de la región son Establecimientos Financieros, Seguros y Servicios Empresariales, Transporte y Comunicaciones y Servicios Comunes, Sociales y Personales (se incluye Educación y Salud, entre otros), que en conjunto generan alrededor del 37 % del empleo regional. Por último, los sectores de Comercio, Restaurantes



y Hoteles y Construcción, que son bastante importantes, muestran niveles de ingresos de los ocupados muy cercanos al promedio regional.

El análisis anterior es comparando los sectores dentro de la región en cuanto a los ingresos de los ocupados, pero otra perspectiva puede hacerse en términos de brecha respecto al promedio del país para cada sector (igualmente tomando los ingresos por ocupación principal). Es decir, una comparación interesante es ver cuánto obtiene de ingresos un trabajador de la región en relación a cuánto obtiene un trabajador promedio del país en ese mismo sector. Este tipo de análisis lo que hace en la práctica es reflejar las brechas de productividad del trabajo en los diferentes sectores respecto al promedio país, pues los ingresos de los ocupados se vinculan mucho con lo que logren en términos de productividad.

En la tabla siguiente se puede apreciar en la primera columna el ingreso de los ocupados en cada sector de La Araucanía como porcentaje de lo que obtienen los trabajadores en esos sectores en el país, mientras que en la segunda columna aparecen los ocupados de esos sectores en la región como porcentaje del total para el año 2006.

<b>La Araucanía SECTORES</b>	<b>Ingreso Ocupados como Porcentaje del Promedio País</b>	<b>Porcentaje del Empleo Regional</b>
<b>Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca</b>	72,8	21,9
<b>Explotación Minas y Canteras</b>	34,1	0,4
<b>Industria Manufacturera</b>	72,9	12,3
<b>Electricidad, Gas y Agua</b>	51,0	0,7
<b>Construcción</b>	77,3	9,8
<b>Comercio, Restaurantes y Hoteles</b>	91,2	18,1
<b>Transporte y Comunicaciones</b>	76,6	5,9
<b>Estab. Financ., Seguros y Serv. Empres.</b>	86,2	4,7
<b>Serv. Comunes, Sociales y Personales</b>	88,9	26,2
<b>Promedio Regional</b>	<b>76,2</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN 2003.

En la tabla se puede apreciar que ningún sector en la región muestra niveles de ingresos de sus trabajadores por encima del promedio del país para cada sector. Los sectores que más se acercan (muestran menor brecha) son Comercio, Restaurantes y Hoteles, Servicios Comunes, Sociales y Personales y Establecimientos Financieros, Seguros y Servicios Empresariales (en todos los casos por encima del 80 % respecto al promedio nacional de cada sector).



Los sectores que en la región aparecen con mayor brecha respecto al promedio nacional son Explotación de Minas y Canteras y Electricidad, Gas y Agua, que son justamente los de menor peso en el empleo regional.

El resto de los sectores, que son muy importantes, se encuentran con porcentajes entre el 70 y el 80 % respecto al promedio nacional para esos sectores. Así ocurre con Agricultura, Silvicultura y Pesca, con la Industria Manufacturera, con la Construcción y con Transporte y Comunicaciones.