



OES

OBSERVATORIO ECONÓMICO SOCIAL
DE LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

BRECHAS LABORALES DE GÉNERO EN CHILE Y LA ARAUCANÍA 2010-2015 UN ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL NO MONETARIO Y CON ENFOQUE REGIONAL

Sonia Salvo
Matías Chávez
Patricio Ramírez

Temuco, Chile
2017

Índice General

1	BRECHAS LABORALES DE GÉNERO EN CHILE Y LA ARAUCANÍA 2010-2015	5
1.1	RESUMEN	6
1.2	INTRODUCCIÓN.....	7
1.3	OBJETIVOS.....	8
1.3.1	<i>Objetivo General</i>	8
1.3.2	<i>Objetivos Específicos</i>	8
1.4	MARCO TEÓRICO	8
1.4.1	<i>Conceptualización</i>	8
1.4.2	<i>Definiciones:</i>	9
1.4.3	<i>Estudios relacionados:</i>	10
1.5	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	11
1.5.1	<i>Enfoque Nacional</i>	11
1.5.2	<i>Enfoque Regional</i>	16
1.6	METODOLOGÍA.....	20
1.7	RESULTADOS.....	21
1.7.1	<i>Enfoque Nacional</i>	21
1.7.2	<i>Enfoque Regional</i>	26
1.7.3	<i>Análisis de brechas Nacional/Regional</i>	30
1.8	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	35
1.9	BIBLIOGRAFÍA.....	37
1.10	ANEXOS.....	39
1.10.1	<i>ANEXO 1: Datos de empleo, nacional</i>	39
1.10.2	<i>ANEXO 2: Datos de empleo, región de La Araucanía</i>	40

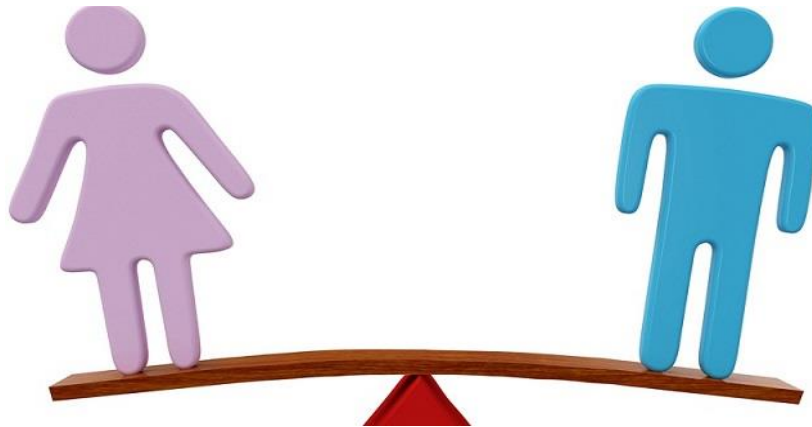
Índice de Gráficos

Gráfico 5-1. Gráfico tasa de desocupación laboral nacional, periodo 2010-2015.....	13
Gráfico 5-2. Gráfico tasa de ocupación laboral nacional, periodo 2010-2015	14
Gráfico 5-3. Gráfico tasa de participación laboral nacional, periodo 2010-2015	14
Gráfico 5-4. Gráfico tasa de presión laboral nacional, periodo 2010-2015	15
Gráfico 5-5. Gráfico tasa de desocupación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015	18
Gráfico 5-6. Gráfico tasa de ocupación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015	18
Gráfico 5-7. Gráfico tasa de participación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015	19
Gráfico 5-8. Gráfico tasa de presión laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015 ..	19
Gráfico 5-9. Gráfico brecha tasa de desocupación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015	21
Gráfico 5-10. Gráfico brechas tasa de ocupación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015	22
Gráfico 5-11. Gráfico brechas tasa de participación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015	23
Gráfico 5-12. Gráfico brechas tasa de presión laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015	24
Gráfico 5-13. Gráfico brechas tasa de desocupación laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015	26
Gráfico 5-14. Gráfico brechas tasa de ocupación laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015	27
Gráfico 5-15. Gráfico brechas tasa de participación laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015	28
Gráfico 5-16. Gráfico brechas tasa de presión laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015	29
Gráfico 5-17. Brechas tasa de desocupación laboral total, periodo 2010-2015.....	31
Gráfico 5-18. Brechas tasa ocupación laboral, periodo 2010-2015	32
Gráfico 5-19. Brechas tasa de participación laboral, periodo 2010-2015.....	32
Gráfico 5-20. Brechas tasa de presión laboral, periodo 2010-2015.....	33
Gráfico 5-21. Brechas tasa de presión laboral, periodo 2010-2015.....	34

Índice de Tablas

Tabla 5-1. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional hombres, periodo 2010-2015	12
Tabla 5-2. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional mujeres, periodo 2010-2015	12
Tabla 5-3. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional ambos sexos, periodo 2010-2015	12
Tabla 5-4. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía hombres, periodo 2010-2015	16
Tabla 5-5. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía mujeres, periodo 2010-2015	17
Tabla 5-6. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía ambos sexos, periodo 2010-2015	17
Tabla 5-7. Cuadro resumen indicadores de brechas de género por dimensión a nivel nacional, periodo 2010-2015.....	25
Tabla 5-8. Cuadro resumen indicadores de brechas de género por dimensión a nivel regional, periodo 2010-2015	30

**1 Brechas laborales de género en Chile y La
Araucanía 2010-2015**
**Un análisis multidimensional no monetario y con
enfoque regional**



1.1 Resumen

Las desigualdades de género en el mundo del trabajo son un tema de plena vigencia que constituye un desafío para las economías, especialmente para las emergentes y en vías de desarrollo. Existe consenso en que una alta desigualdad no es aceptable desde el punto de vista económico y social.

Típicamente se miden las brechas laborales de género en base a las diferencias salariales entre hombres y mujeres, es decir, desde un prisma monetario. Sin embargo, antes de llegar a las diferencias salariales se necesita que exista empleo, ya que si existe desocupación no podrá evaluarse las diferencias de salario entre hombres y mujeres. Por tanto, puede determinarse una diferencia o brecha de género previa a la salarial (monetaria), y que resulta tanto o más importante que la monetaria, se trata de las diferencias de género que se observan entre las tasas de desocupación¹ por ejemplo. El presente estudio plantea una brecha no monetaria (no salarial) determinada a partir de cuatro variables o dimensiones del mercado del trabajo: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación laboral y tasa de presión laboral.

Esto permite estimar indicadores de brecha de género por cada una de estas cuatro dimensiones para evaluar su magnitud y evolución a través del tiempo. De igual forma para identificar en que dimensión se está produciendo la mayor desigualdad entre hombres y mujeres, sirviendo de insumo a las políticas públicas para el direccionamiento de estrategias y acciones que ayuden a corregir dicha diferencia.

Para tal efecto se evaluaron las dimensiones antes mencionadas para seis años (2010-2015) con datos nacionales y también con datos de la región de La Araucanía para otorgar un enfoque regional

En las cuatro dimensiones utilizadas, se determinó existencia de brechas laborales de género en desventaja para la mujer, tanto a escala nacional como regional. La región de La Araucanía registra mayores niveles de desigualdad entre hombres y mujeres en las dimensiones en comparación al país. A nivel de variable, las brechas más altas se encontraron en tasa de ocupación y tasa de participación laboral. En Chile, para el periodo de estudio, se encontró que la tasa de ocupación promedio de los hombres es 55% más alta que la tasa de ocupación femenina. En la región de La Araucanía esta diferencia se empuja al 63%. Brechas no salariales que plantean desafíos para las políticas públicas en relación a buscar soluciones que permitan una mayor incorporación y ocupación de las mujeres al mercado del trabajo de tal forma de reducir la brecha negativa en relación a los hombres.

¹ Estudio que evalúa la calidad del empleo desde un panorama no salarial: Mujeres trabajando: una exploración al valor agregado y la calidad del empleo en Chile, Fundación Sol, 2015

1.2 Introducción

La brecha de género en el mercado laboral ha sido y sigue siendo uno de los grandes problemas del mundo moderno tanto en países desarrollados como en desarrollo, aunque con distintas magnitudes. A pesar de los avances en la actividad económica y programas de apoyo, todavía hay diferencias importantes entre hombres y mujeres en términos de acceso, participación, empleo, cuánto ganan y en qué áreas. Y Chile no es la excepción.

Este estudio busca analizar los comportamientos de las brechas laborales de género a nivel país y en particular para la región de La Araucanía. El análisis de las brechas es abordado desde un enfoque no monetario (diferencias salariales), sino a través de la medición por sexo de cuatro variables (dimensiones) del mercado laboral: la tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación y tasa de presión laboral, consideradas de forma trimestral entre el periodo de enero del año 2010 a diciembre del año 2015, permitiendo analizar los comportamientos de las brechas de las diferentes dimensiones y también a nivel general.

Según la OCDE² Chile es uno de los países con más horas trabajadas y con menor productividad, ocupando el quinto lugar con un promedio de 1.990 horas anuales, de entre 38 países contemplado, encabezados por México, Costa Rica y Corea del sur. En cuanto al desempleo, Chile cuenta con una tasa de 6,2 por ciento, menor al 7 por ciento del promedio de los países de la OCDE; mientras que en materia de desempleo juvenil, Chile exhibió un 14,9 por ciento, levemente por sobre el promedio de la entidad (14,2 por ciento).

Al mismo tiempo la OCDE indica que en cuanto a la participación laboral femenina, Chile ocupa el sexto lugar con una tasa inferior al 54,1% que es el promedio de los países del bloque, liderados por Países Bajos, Turquía, México y Japón.

El presente estudio abordará el tema de las brechas laborales de género en el país y la región de La Araucanía utilizando un enfoque no monetario, permitiendo mostrar las dimensiones de brechas laborales y crear indicadores respectivos, concluyendo al respecto.

El estudio se divide en cuatro capítulos:

- Capítulo I, descriptivo: se describe y analiza el comportamiento de las principales variables de empleo, tales como: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación y tasa de presión laboral
- Capítulo II, metodología: desarrollo de la metodología para la creación de indicadores de brechas de desigualdad laborales de género.
- Capítulo III, cálculo y análisis: desarrollo de los cálculos y análisis de las brechas laborales de género a nivel nacional y región de La Araucanía.
- Capítulo IV, conclusiones: resultados finales del estudio presentado.

² Elizabeth Vergara (2015) <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2015/03/680-619752-9-chile-es-sexto-pais-ocde-con-menor-participacion-laboral-femenina.shtml>

1.3 Objetivos

A continuación, se presentan los objetivos a alcanzar con el presente estudio:

1.3.1 Objetivo General

Calcular y analizar indicadores de brechas laborales de género para Chile y la región de La Araucanía, con un enfoque no monetario, para el periodo 2010 – 2015.

1.3.2 Objetivos Específicos

Análisis descriptivo del comportamiento de la tasa de participación, tasa de ocupación, tasa de presión laboral y tasa de desocupación a nivel país y para la región de La Araucanía.

Construir y analizar cuatro indicadores de brechas de género según las variables/dimensiones: participación, ocupación, presión laboral y desocupación; para el país y para la región de La Araucanía.

Construir y analizar un indicador general de desigualdad de género no monetario para el país y para la región de La Araucanía.

Comparación y análisis de las brechas laborales entre el país y la región de La Araucanía.

1.4 Marco teórico

1.4.1 Conceptualización

Concepto de “género”, es un conjunto de seres que tienen uno o varios caracteres comunes. (RAE). Según el INE el género se refiere a la definición y valoración de los atributos femeninos y masculinos atribuidos a cada sexo. Es decir, el género es construcción sociocultural e histórica de las diferencias sexuales.

Tradicionalmente “género” es definido como “el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana y en el que se satisfacen esas necesidades humanas transformadas” (Rubín, 1975). En otras palabras, el concepto de género corresponde a un constructo social que incorpora las pautas de comportamiento que han de adoptar hombres y mujeres según lo que se considera como femenino y masculino en una sociedad. Estas pautas se definen a partir de estereotipos que se producen y reproducen en la vida social, y que determinan aquellas actividades y comportamientos considerados como adecuados y esperados para hombres

y mujeres. En ese sentido, según Butler³ (2007) el género es *performance*, pues implica no sólo la concepción de sexo, sino que de todo el entramado que está más allá de lo biológico, lo fisiológico y las diferencias naturalizadas entre hombres y mujeres. Corresponde no sólo a lo cultural, sino que a lo que se pretende ser y demostrar ser en el espacio público. (Estudio INE 2015)

Una brecha de género, es la distancia existente entre mujeres y hombres, debido a su posición social de género, en el acceso, el disfrute, la participación y el control de los recursos, servicios, oportunidades o beneficios sociales.

1.4.2 Definiciones⁴:

Tasa de Participación: número de personas en la fuerza de trabajo expresado como porcentaje de la población en edad de trabajar.

Población Económicamente Activa (PEA) o Fuerza de Trabajo: Personas en edad de trabajar, que durante la semana de referencia, cumplen los requisitos para ser incluidas en la categoría de ocupados o desocupados.

Población en Edad de Trabajar (PET): Población actualmente residente de 15 años y más.

Tasa de Ocupación: número de personas ocupadas como porcentaje de la población en edad de trabajar.

Tasa de Desocupación con Iniciadores Disponibles: número de personas desocupadas más los iniciadores disponibles, expresado como porcentaje de la fuerza de trabajo (incluyendo iniciadores disponibles). Es decir, se agrega tanto en el numerador como en el denominador a los iniciadores disponibles.

Tasa de presión laboral: número de personas ocupadas que buscan un empleo, más los desocupados, más los iniciadores disponibles, expresado como porcentaje de la fuerza de trabajo (incluyendo iniciadores disponibles). Es decir, se considera en el numerador a los ocupados que buscaron un empleo y se agrega tanto en el numerador como en el denominador a los iniciadores disponibles.

Iniciadores disponibles: Todas las personas de la población en edad de trabajar, que esgrimen no haber buscado trabajo en las últimas cuatro semanas por la razón de que iniciaran pronta una actividad laboral y que, al mismo tiempo, declaran disponibilidad.

Desocupados: todas las personas en edad de trabajar, que no tuvieron un empleo durante la semana de referencia, buscaron uno durante las últimas cuatro semanas (incluyendo la de referencia) y están disponibles para trabajar en las próximas dos semanas (posteriores a la de referencia)

³ Butler J. El género en disputa, el feminismo y la subversión de la identidad

⁴ Glosario de la Nueva Encuesta de Empleo, INE

Ocupados: Todas las personas en edad de trabajar que, durante la semana de referencia, trabajaron al menos en una hora, recibiendo un pago en dinero o en especie, o un beneficio de empleado/empleador o cuenta propia.

Para abordar las brechas de género en Chile con el fin de lograr la equidad entre hombres y mujeres, existe la ley N°20.348 de fecha 19.06.2009, denominada “Ley de igualdad salarial” en el que se establecen principios de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres que realicen un mismo trabajo en una misma empresa. Debiendo las empresas con 200 o más trabajadores cumplir con esta norma, de no cumplirlas, estas deberán pagar una multa.

1.4.3 Estudios relacionados:

Bajo el mismo contexto, se han realizado varios estudios que muestran cómo se han medido las brechas laborales en Chile, como se resumen en los dos estudios siguientes:

Según el “**Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2010, género: los Desafíos de la igualdad**” realizado por un equipo de profesionales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en el que se da a conocer un estudio realizado a largo plazo sobre la igualación de las capacidades básicas de hombres y mujeres, a través del Índice de Desarrollo Humano relativo al Género (IDG), que es un instrumento que mide la disparidad en el nivel del desarrollo humano entre sexos, cuyo resultado determinó que la distancia entre el IDG y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Chile se redujera en un 95%, demostrando así los avances y cambios que se han producido con el fin de disminuir las brechas de género que existen y como lo perciben tanto hombres y mujeres donde el debate es materia de análisis que va a depender del enfoque y capacidad de la sociedad para continuar en la búsqueda de la igualdad de género e identificar los obstáculos que hacen más difícil los avances que a través de políticas públicas y las instituciones nacionales se ha perseverado en este objetivo.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define género como “los atributos sociales y las oportunidades asociadas con el ser femenino y masculino y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, como también entre las mujeres y entre los hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están construidas socialmente, son aprendidos a través de procesos de socialización, y varían según el contexto social y temporal. El género determina lo que puede esperarse, lo que es permitido y valorado en una mujer o un hombre en un contexto dado”.

En el mismo estudio se muestra una encuesta del Desarrollo Humano del año 2009, en el que muestra que la opinión de los chilenos aparece dividida respecto a las desigualdades entre hombres y mujeres. El 45% piensa que más allá de los avances, actualmente la relación entre hombres y mujeres es muy y bastante desigual, mientras que un 54% cree que es algo o nada desigual pero existe un alto porcentaje de los chilenos (71%) optimistas

que opinan que se continuará avanzando a través de la voluntad política y capacidad de los actores públicos actuales y del futuro.

Además, dicho estudio indica que existen cuatro fuerzas que interactúan entre sí, las cuales se pueden potenciar o debilitar como son: las normas, cultura, economía y poder que condicionan la relación de género desarrollándose cada fuerza a través del ámbito público, privado e individual, ámbitos que se influyen recíprocamente en el proceso de cambios y avances para disminuir las brechas de género y en el futuro conseguir la igualdad.

Por otro lado, el estudio realizado por el INE 2015, denominado “**mujeres en Chile y el mercado del trabajo**” indica que, “las desigualdades en términos de género que se producen en el mercado de trabajo se manifiestan en distintos niveles: primero, en referencia al acceso desigual entre hombres y mujeres al mercado de trabajo, lo que se traduce en importantes diferencias en cuanto a las tasas de participación laboral que presentan ambos grupos. En segundo lugar, en lo referido a las desigualdades que se producen en el tipo de inserción en el mercado de trabajo, la que, producto del carácter segmentado del mercado laboral, genera segregaciones ocupacionales donde uno de los factores determinantes corresponde al género (Alos 2008; Recio, 1999). En tercer lugar, y vinculado al punto anterior, se observa la existencia de una forma de segregación horizontal y una vertical, donde en ambas las mujeres se encuentran siempre en condiciones de mayor desventaja frente a sus pares hombres, lo que se denomina segregación sexual”.

A pesar de los avances en temas de integración, las brechas laborales entre hombres y mujeres avanzan muy lento por lo que se siguen observando diferencias principalmente a nivel salarial, nivel educacional y sistemas de salud entre otros.

Las mujeres con mayores niveles de educación tienen mayor poder de decisión y no son discriminadas por su género, siendo esto un tema de responsabilidad estatal el respetar, proteger y garantizar los derechos de las mujeres.

1.5 Análisis Descriptivo

Para observar el comportamiento y evolución de los principales indicadores del mercado laboral por género durante el periodo 2010-2015, se presenta a continuación un análisis estadístico descriptivo y gráfico, tanto a nivel nacional como a escala regional, de las variables/dimensiones de empleo utilizadas en el presente estudio: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación laboral y tasa de presión laboral.

1.5.1 Enfoque Nacional

Se presenta un análisis descriptivo de empleo nacional por género y total, a través de cuadros resúmenes con las principales medidas de tendencia central, complementados por gráficos que muestran la evolución de las cuatro variables de empleo (desocupación, ocupación, participación y presión laboral) a nivel nacional durante el periodo 2010 – 2015.

Tabla 1-1. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional hombres, periodo 2010-2015

Estadísticos				
	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	5,935	67,656	71,223	13,575
Error típico	0,079	0,086	0,220	0,196
Mediana	5,796	67,791	71,832	12,985
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	0,668	0,727	1,854	1,650
Varianza de la muestra	0,446	0,529	3,438	2,722
Curtosis	0,916	-0,433	0,887	-0,025
Coefficiente de asimetría	1,151	-0,538	-1,495	1,039
Rango	2,815	2,981	6,666	6,017
Mínimo	5,061	65,889	66,786	11,515
Máximo	7,876	68,870	73,452	17,532
Suma	421,383	4803,545	5056,840	963,849
Cuenta	71	71	71	71

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Tabla 1-2. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional mujeres, periodo 2010-2015

Estadísticos				
	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	7,769	43,786	47,463	14,194
Error típico	0,136	0,171	0,125	0,235
Mediana	7,524	44,158	47,707	13,706
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	1,145	1,444	1,056	1,984
Varianza de la muestra	1,312	2,085	1,114	3,937
Curtosis	0,080	1,622	2,014	-0,786
Coefficiente de asimetría	0,732	-1,354	-1,536	0,607
Rango	5,050	6,352	4,366	7,441
Mínimo	5,800	39,534	44,345	11,310
Máximo	10,849	45,886	48,711	18,751
Suma	551,592	3108,780	3369,877	1007,764
Cuenta	71	71	71	71

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

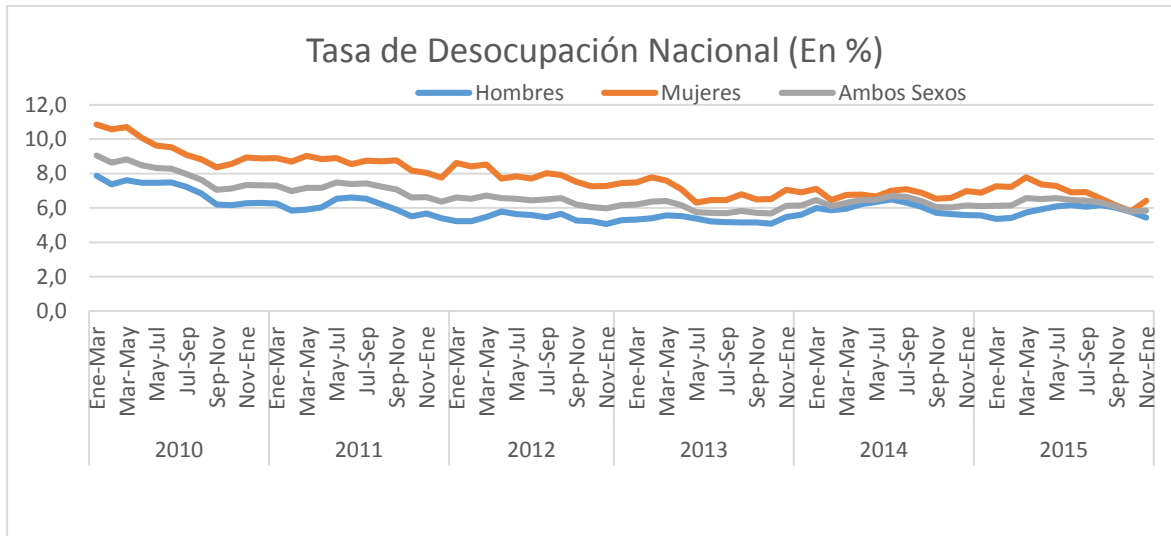
Tabla 1-3. Cuadro resumen estadísticos descriptivos nacional ambos sexos, periodo 2010-2015

Estadísticos

	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	6,676	55,512	59,479	13,824
Error típico	0,093	0,107	0,066	0,205
Mediana	6,473	55,735	59,629	13,089
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	0,781	0,899	0,559	1,731
Varianza de la muestra	0,610	0,808	0,313	2,997
Curtosis	1,273	3,813	3,119	-0,247
Coefficiente de asimetría	1,268	-1,960	-1,717	0,939
Rango	3,373	4,196	2,685	6,417
Mínimo	5,667	52,471	57,685	11,593
Máximo	9,040	56,667	60,370	18,010
Suma	474,005	3941,319	4223,044	981,524
Cuenta	71	71	71	71

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

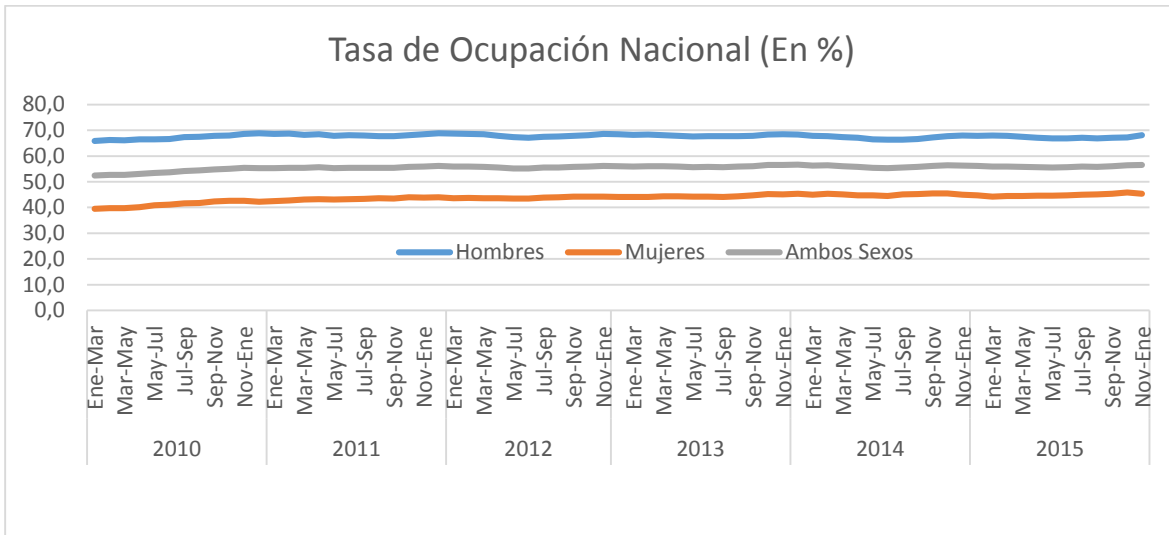
Gráfico 1-1. Gráfico tasa de desocupación laboral nacional, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de desocupación nacional correspondiente al periodo 2010 – 2015, muestra una tendencia levemente bajista. Entre 2010 y 2012 especialmente se observa una reducción gradual de la tasa de desocupación; luego entre 2013 y 2015 se observa más bien una tendencia plana en torno a 6%. La desocupación femenina típicamente supera a la desocupación masculina. (Ver gráfico 1 y tablas 1,2 y 3)

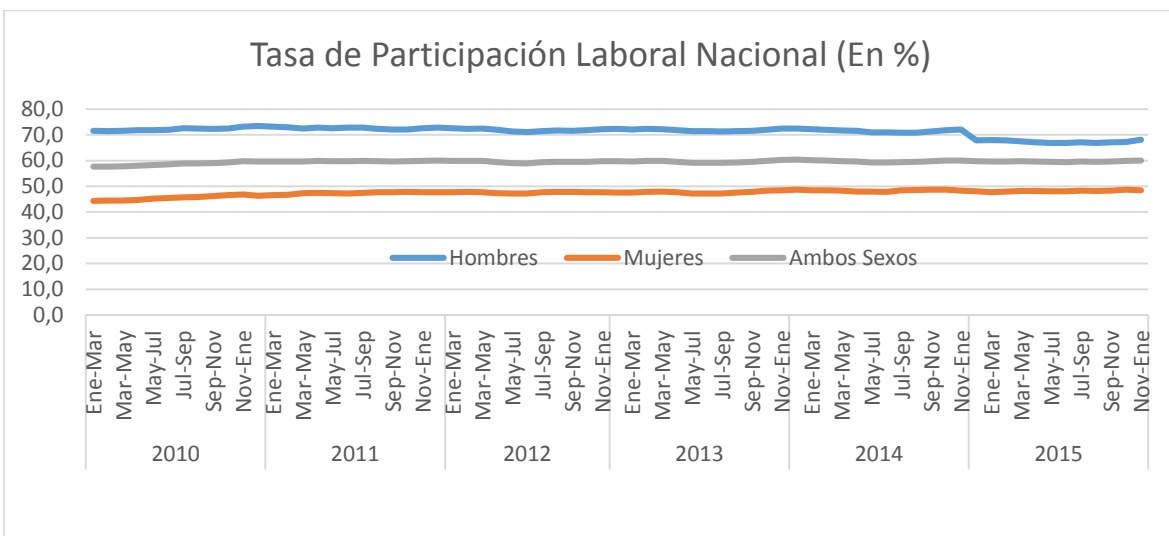
Gráfico 1-2. Gráfico tasa de ocupación laboral nacional, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de ocupación laboral nacional durante el periodo 2010 – 2015, promedió en un 67,7% en el caso de los hombres, y un 43,8% para las mujeres; evidenciando la menor ocupación femenina en todos los años analizados. La mujer muestra leves avances en sus niveles de ocupación en los últimos años, aunque aún mantiene una alta brecha respecto de los hombres. (Ver gráfico 2 y tablas 1,2 y 3)

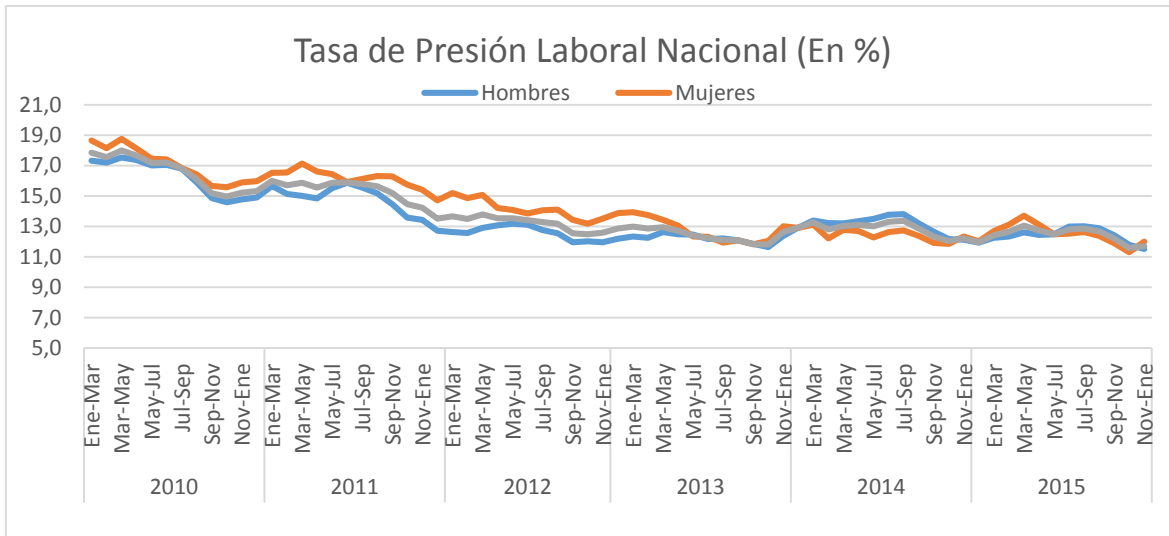
Gráfico 1-3. Gráfico tasa de participación laboral nacional, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de participación nacional del periodo 2010 – 2015, entrega un promedio para hombres y mujeres del 71,2% y 47,5% respectivamente. Tendencia en general plana con leve aumento de la participación femenina, que la sigue manteniendo rezagada en este indicador a nivel país. (Ver gráfico 3 y tablas 1,2 y 3)

Gráfico 1-4. Gráfico tasa de presión laboral nacional, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de presión laboral nacional muestra una tendencia a la baja en el periodo de estudio, especialmente los primeros tres años, posteriormente se ha ido manteniendo con menor volatilidad en torno a 12%. Se observan niveles de presión laboral bastante similares para hombres y mujeres.

1.5.2 Enfoque Regional

Se presenta un análisis descriptivo del empleo regional por género y total, a través de cuadros resúmenes con las principales medidas de tendencia central, complementados por gráficos que muestran la evolución de las cuatro variables de empleo (desocupación, ocupación, participación y presión laboral) a nivel nacional durante el periodo 2010 – 2015.

Tabla 1-4. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía hombres, periodo 2010-2015

Estadísticos				
	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	5,800	67,161	71,292	15,134
Error típico	0,101	0,209	0,189	0,189
Mediana	5,790	67,140	71,301	15,220
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	0,853	1,761	1,591	1,590
Varianza de la muestra	0,728	3,100	2,531	2,529
Curtosis	-0,344	-0,622	-0,591	0,852
Coefficiente de asimetría	0,080	0,013	-0,003	0,033
Rango	3,823	7,267	6,783	8,731
Mínimo	3,894	63,370	67,827	10,605
Máximo	7,717	70,637	74,610	19,336
Suma	411,789	4768,432	5061,749	1074,536
Cuenta	71	71	71	71

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Tabla 1-5. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía mujeres, periodo 2010-2015

Estadísticos				
	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	9,368	41,393	45,640	17,858
Error típico	0,237	0,339	0,287	0,288
Mediana	9,599	41,430	45,734	18,061
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	1,997	2,856	2,422	2,430
Varianza de la muestra	3,990	8,157	5,864	5,906
Curtosis	-1,251	-0,867	-0,914	-1,000
Coefficiente de asimetría	0,058	0,085	0,000	0,048
Rango	7,389	10,612	9,386	9,430
Mínimo	6,147	36,300	41,000	13,281
Máximo	13,536	46,912	50,386	22,711
Suma	665,138	2938,923	3240,410	1267,941
Cuenta	71	71	71	71

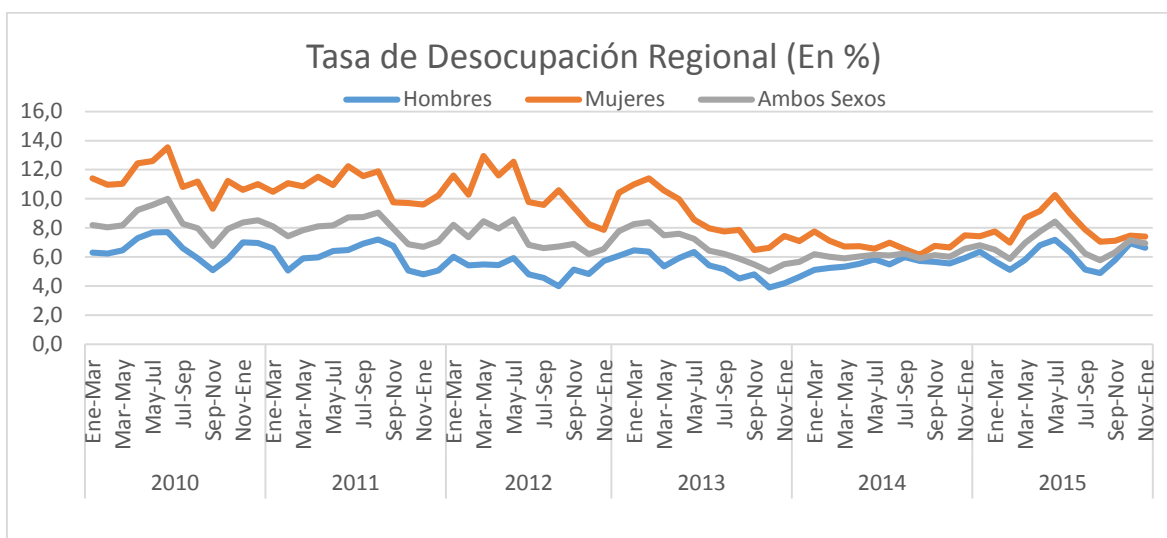
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Tabla 1-6. Cuadro resumen estadísticos descriptivos región de la Araucanía ambos sexos, periodo 2010-2015

Estadísticos				
	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
Media	7,213	54,043	58,233	16,215
Error típico	0,132	0,247	0,211	0,199
Mediana	7,069	53,954	58,163	16,281
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	1,111	2,078	1,781	1,681
Varianza de la muestra	1,233	4,318	3,174	2,824
Curtosis	-0,727	-0,753	-0,807	-0,574
Coefficiente de asimetría	0,249	0,142	0,127	0,041
Rango	4,992	8,578	7,441	7,383
Mínimo	4,994	49,758	54,636	12,490
Máximo	9,986	58,336	62,077	19,873
Suma	512,118	3837,041	4134,517	1151,288
Cuenta	71	71	71	71

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

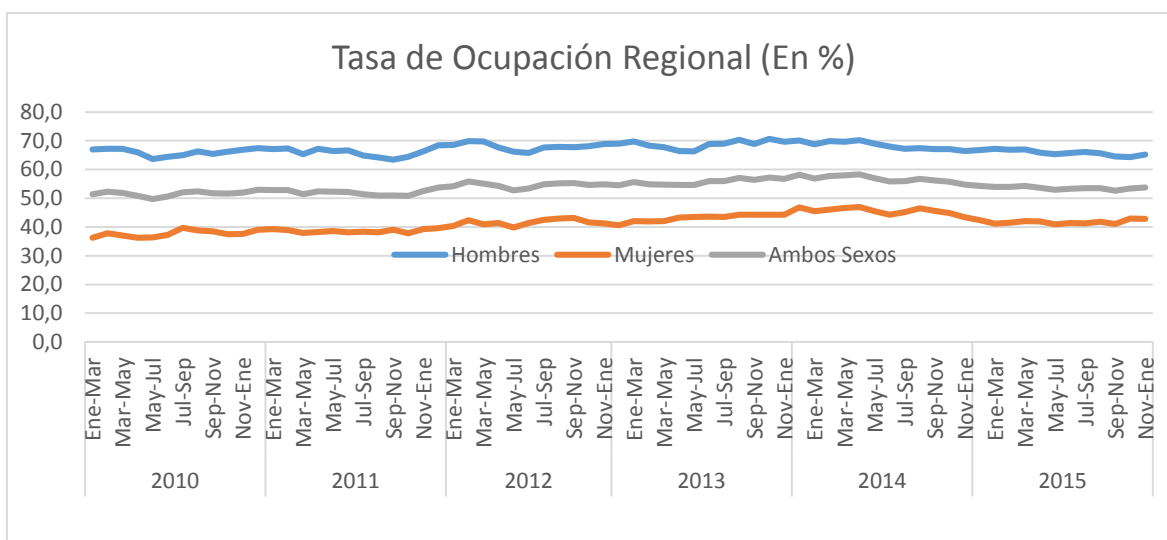
Gráfico 1-5. Gráfico tasa de desocupación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de desocupación en la región de Araucanía durante el periodo 2010 – 2015 muestra mayor volatilidad que la desocupación nacional. La desocupación femenina regional se presenta superior a la desocupación masculina regional en prácticamente todo el periodo. (Ver gráfico 5 y tablas 4, 5 y 6)

Gráfico 1-6. Gráfico tasa de ocupación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015

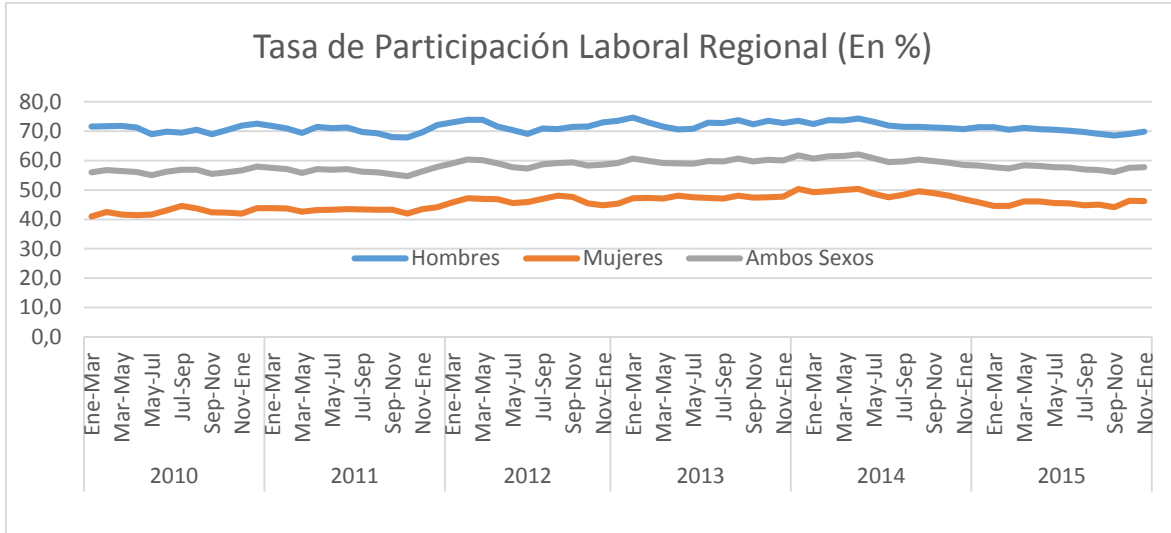


Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de ocupación laboral en la región de la Araucanía promedió en el periodo de estudio para hombres y para mujeres un 67% y 41% respectivamente. (Ver gráfico 6 y tablas 4, 5 y

6) Mostrando una tendencia plana para ambos sexos. Situación similar ocurre con la participación laboral regional (ver gráfico 7 y tablas 4, 5 y 6).

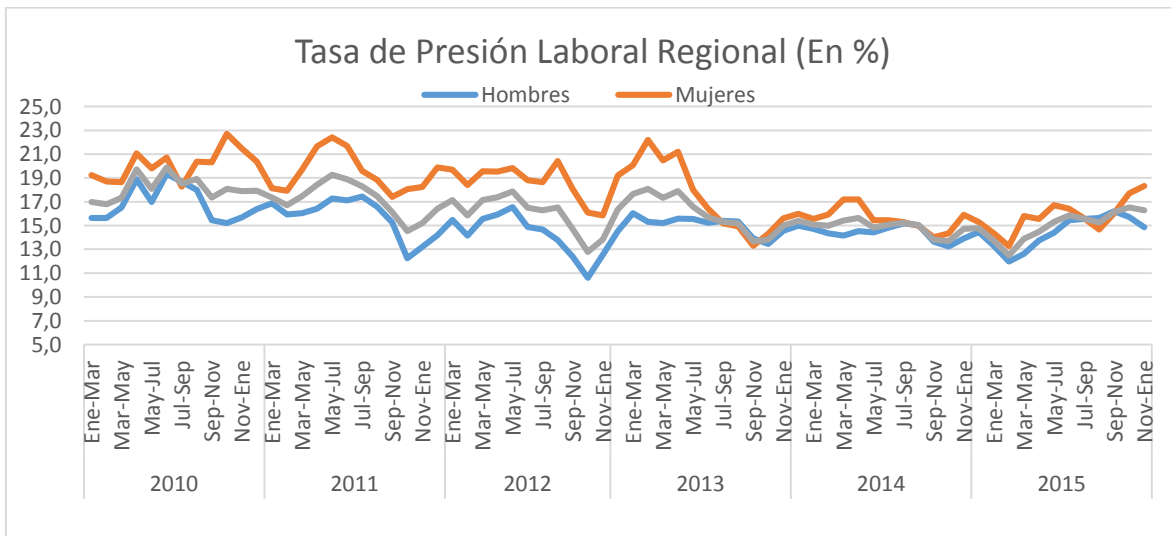
Gráfico 1-7. Gráfico tasa de participación laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La tasa de presión laboral regional muestra mayor volatilidad pero menor brecha entre hombres y mujeres en el periodo. (Ver gráfico 8 y tablas 4, 5 y 6)

Gráfico 1-8. Gráfico tasa de presión laboral región de la Araucanía, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

1.6 Metodología

El presente estudio medirá las brechas laborales de género desde un enfoque no monetario a través de cuatro variables/dimensiones de empleo: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación laboral y tasa de presión laboral; permitiendo crear un indicador de brechas de género por cada una de las dimensiones para el país y para la región de La Araucanía. Se utilizan los datos de empleo del INE, con periodicidad trimestral.

Se presenta un primer análisis descriptivo, de carácter cuantitativo de las variables por género, para el periodo asignado. Para evaluar tendencias y ciclos en las dimensiones.

Posteriormente se calcula un indicador de desigualdad o brecha de género (BG_i) por cada una de las dimensiones establecidas (i), para el país y para la región de La Araucanía durante el periodo de análisis.

Dónde:

$$BG_{ir} = \frac{\text{Dimensión } i \text{ Mujer}}{\text{Dimensión } i \text{ Hombre}} \quad BG_i = 1 \text{ Indica inexistencia de brecha.}$$

i : Dimensión (desocupación, ocupación, participación, presión laboral)

Se extraen indicadores de brechas de género por cada dimensión para el país y para la región de La Araucanía anualizados para los años 2010-2015.

Posteriormente se calcula un indicador de brecha de género total o general para el país y para La Araucanía, el cual se obtiene promediando la brecha de cada una de las dimensiones.

1.7 Resultados

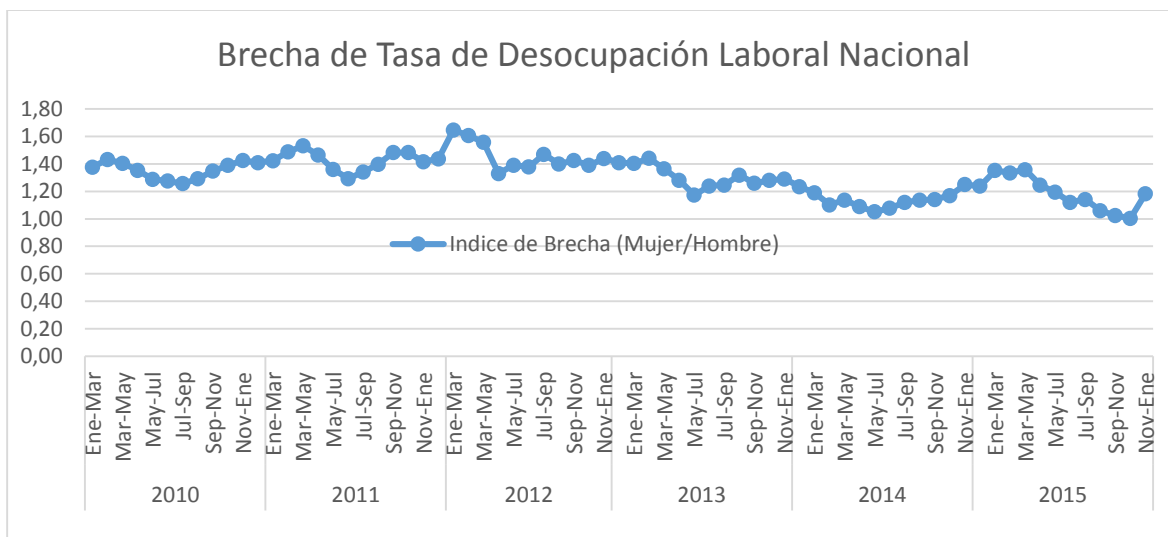
Se calculan las brechas de género laborales de los principales indicadores de empleo del todo el periodo en estudio 2010-2015, de acuerdo a metodología planteada, analizando el comportamiento y evolución de las brechas de cada una de las dimensiones: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación y tasa de presión laboral.

El cálculo y análisis se realiza, tanto a nivel nacional como a escala regional, a fin de identificar de mejor forma la evolución de las brechas durante los seis años de estudio, finalizando con una comparativa de brechas nacional-regional.

1.7.1 Enfoque Nacional

El estudio en ámbito nacional, muestra la evolución de las brechas laborales de género del país, durante el periodo 2010 – 2015, mostrando los indicadores de brecha existente por cada una de las dimensiones en estudio, representado por un resumen en cada uno de los gráficos.

Gráfico 1-9. Gráfico brecha tasa de desocupación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

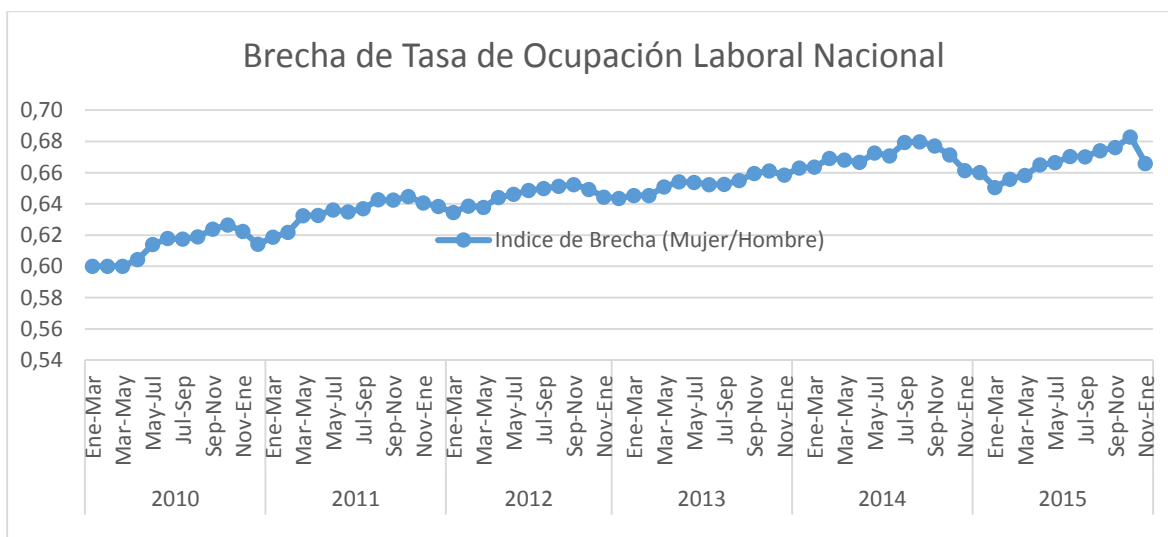
Respecto de la tasa de desocupación laboral nacional durante 2010 – 2015, muestra que durante todo el periodo analizado se observa existencia de brecha, puesto que el indicador de esta dimensión es distinto de 1. De hecho, en prácticamente todo el periodo analizado es mayor a 1, lo que significa que la tasa de desempleo femenina ha sido persistentemente

mayor a la desocupación masculina. A principios de 2012 por ejemplo se llegó al *peak* de brecha de desocupación, al alcanzar un indicador superior a 1,6; lo que significa que la desocupación de la mujer superó en un 60% a la desocupación de los hombres.

Cabe mencionar que esta brecha desde 2012 ha venido disminuyendo levemente para situarse a fines de 2014 en torno a 1,2; luego se evidencia un alza a finales de 2014. Sin embargo, queda de manifiesto que la mayor desocupación femenina es una habitualidad a nivel país más que un hecho puntual o coyuntura, aunque la tendencia muestra una leve disminución.

Para el periodo de estudio, el indicador de brecha de esta dimensión promedia un 1,55; siendo la dimensión con mayor brecha en desmedro de las mujeres. (Ver Tabla 7)

Gráfico 1-10. Gráfico brechas tasa de ocupación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015



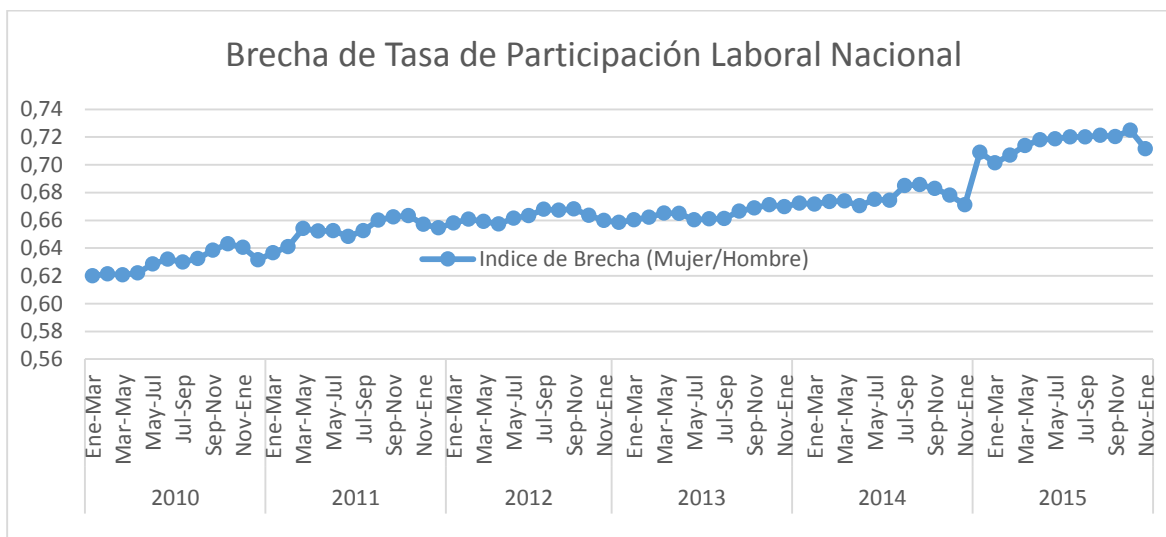
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

La brecha por género de la dimensión tasa de ocupación laboral nacional durante el periodo 2010 – 2015, muestra que durante todo el periodo analizado se observa existencia de brecha, ya que el indicador de brecha de esta dimensión se registró con una puntuación inferior a 1. Es decir, en todo el periodo analizado es menor a 1, lo que significa que la tasa de ocupación femenina ha sido persistentemente menor a la ocupación masculina. Siendo casi a fines del año 2014 por ejemplo en donde se llegó al máximo valor de brecha de ocupación, al alcanzar un indicador de un 0,68; lo que significa que la tasa de ocupación de la mujer equivale a un 68% de la tasa de ocupación de los hombres. Queda de manifiesto la menor ocupación femenina a nivel país en relación a los hombres. Esto indica que existen dificultades de la mujer para buscar y encontrar empleo, ya que de las mujeres mayores de 15 años con disposición y voluntad de trabajar, una fracción importante de ellas no está ocupada; situación que contrasta con los hombres que evidencian mejores niveles de

ocupación. La tendencia del periodo analizado muestra leve mejoría (reducción de la brecha) pero aún se observa una baja ocupación femenina.

Para el periodo de estudio, el indicador de brecha de esta dimensión promedia un 1,55; siendo la dimensión con mayor brecha en desmedro de las mujeres. (Ver Tabla 7)

Gráfico 1-11. Gráfico brechas tasa de participación laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015



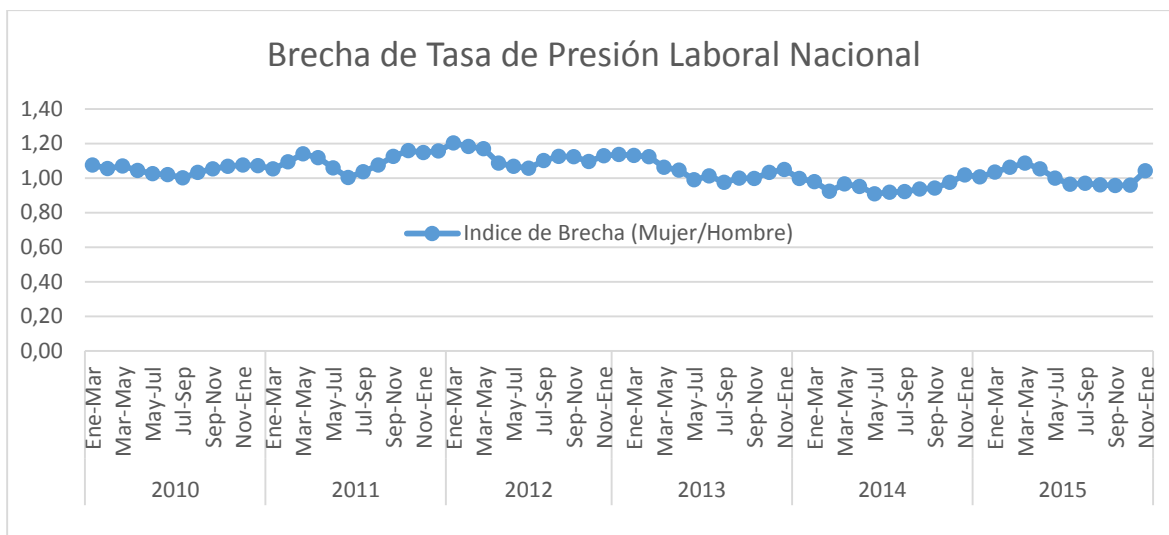
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

El indicador de brecha de género de la dimensión tasa de participación laboral nacional durante el periodo 2010 – 2015, fue distinto a 1, lo que evidencia la presencia de desigualdad en esta variable.

De hecho, en todo el periodo analizado siempre fue menor a 1, lo que significa que la tasa de participación laboral femenina ha sido persistentemente menor a la participación masculina. A inicios de 2010 el indicador de brecha en esta dimensión oscilaba en 0,62 lo que indica que la tasa de participación laboral de la mujer equivalía a un 62% de la tasa de participación laboral masculina. La tendencia de los años muestra avances positivos llegando en 2015 a niveles en torno a 0,70. Con todo, quedando de manifiesto la menor tasa de participación laboral femenina a nivel país en comparación a los hombres. Esto refuerza la evidencia de las dificultades de acceso al mercado laboral de la mujer, con una brecha en desmedro de las mujeres en cuanto a los niveles de participación laboral.

Para el periodo de estudio, el indicador de brecha de esta dimensión promedia un 1,31; indicando que la tasa de desocupación femenina ha sido un 31% mayor a la tasa de desocupación masculina, evidenciando brecha en desmedro de las mujeres en esta dimensión, aun cuando en los últimos años la brecha ha disminuido su magnitud. (Ver Tabla 7)

Gráfico 1-12. Gráfico brechas tasa de presión laboral nacional por sexo, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

El indicador de brecha de género de la dimensión tasa de presión laboral nacional durante 2010-2015 es el que se muestra más estable de las cuatro dimensiones en estudio. Lo que indica menor presencia de brecha de género en esta variable.

En el trimestre abril-junio 2010 por ejemplo tuvo una puntuación de 1,0; lo que implica inexistencia de brecha, es decir, igual tasa de presión laboral para hombres y para mujeres. Misma situación sucedió en el trimestre julio-agosto 2011; en el trimestre abril-junio a noviembre-enero 2013; en el trimestre diciembre-febrero y enero marzo 2014.

El indicador muestra que en general la tasa de presión femenina se presenta bastante equilibrada con la tasa de presión masculina, por tanto en el periodo de estudio no se evidencia una significativa brecha de género en esta dimensión. En los seis años de estudio, esta dimensión promedia una brecha de 1,05 (Ver Tabla 7), la más baja de las cuatro dimensiones analizadas.

Tabla 1-7. Cuadro resumen indicadores de brechas de género por dimensión a nivel nacional, periodo 2010-2015

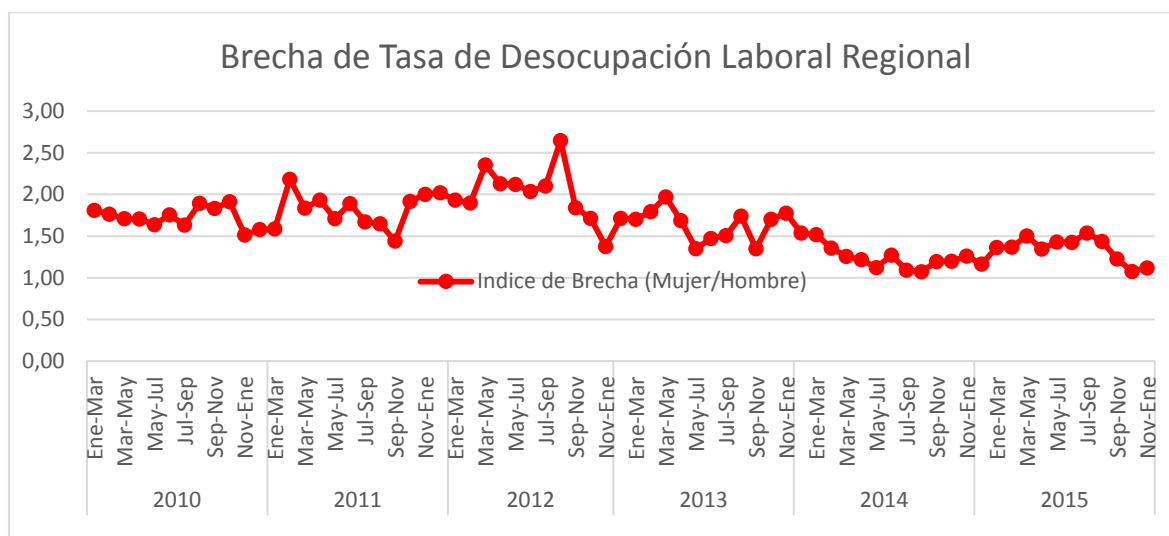
BRECHAS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	PROMEDIO TOTAL
Tasa Desocupación	1,35	1,42	1,46	1,31	1,14	1,19	1,31
Tasa de Participación	1,59	1,54	1,51	1,51	1,48	1,40	1,50
Tasa de Ocupación	1,63	1,58	1,55	1,53	1,49	1,50	1,55
Tasa de Presión Laboral	1,05	1,09	1,13	1,05	0,95	1,01	1,05
BRECHA TOTAL	1,40	1,41	1,41	1,35	1,27	1,27	1,35

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

1.7.2 Enfoque Regional

Región de La Araucanía

Gráfico 1-13. Gráfico brechas tasa de desocupación laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015



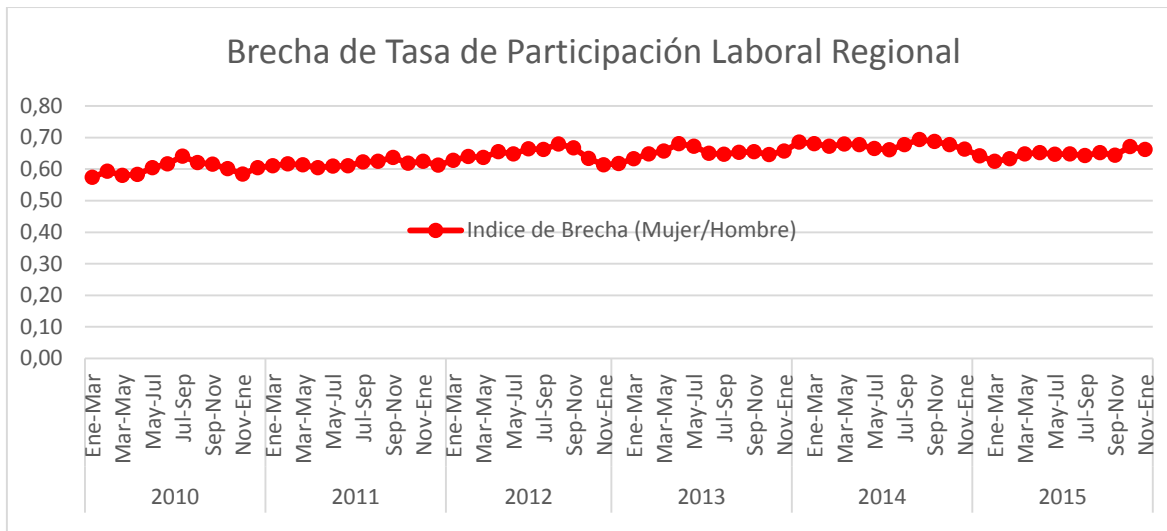
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Respecto de la tasa de desocupación laboral regional durante 2010 – 2015, muestra que durante todo el periodo analizado se observa existencia de brecha, puesto que el indicador de brecha de esta dimensión es distinto de 1. De hecho, en todo el periodo analizado es mayor a 1, lo que significa que la tasa de desempleo femenina ha sido persistentemente mayor a la desocupación masculina en la región de La Araucanía. A fines del 2012 se llegó al nivel más alto de brecha de desocupación, al alcanzar un indicador de 2,65; lo que significa que la tasa de desocupación femenina superó en un 165% a la tasa de desocupación de los hombres. Mencionar que esta brecha ha venido disminuyendo levemente solo desde 2014 situándose a finales del año en torno a 1,26.

Se observa que esta brecha ha venido disminuyendo en el tiempo, especialmente en los dos últimos años, aun cuando todavía continúa mostrando que la tasa de desocupación de las mujeres es típicamente mayor a la de los hombres, evidenciando la brecha en desmedro de las mujeres en cuanto a desocupación en la región.

Para el periodo de estudio, el indicador de brecha de esta dimensión promedia un 1,63; siendo la dimensión con mayor brecha promedio en desmedro de las mujeres a nivel regional. (Ver Tabla 8)

Gráfico 1-15. Gráfico brechas tasa de participación laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015



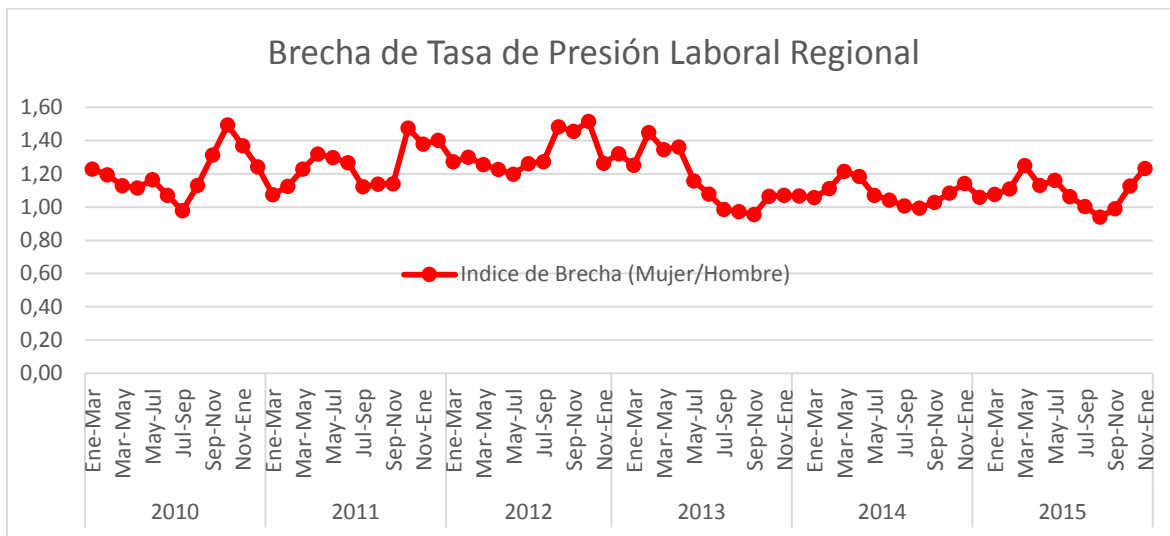
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

El indicador de brecha de género de la dimensión tasa de participación laboral regional durante el periodo 2010 – 2015, fue distinto a 1, lo que evidencia la presencia de desigualdad en esta variable.

En todo el periodo analizado siempre fue menor a 1, lo que significa que la tasa de participación laboral femenina ha sido persistentemente menor a la participación masculina. A inicios de 2010 el indicador de brecha en esta dimensión oscilaba en 0,60 lo que indica que la tasa de participación laboral de la mujer equivalía a un 60% de la tasa de participación laboral masculina. La tendencia de los años muestra avances positivos llegando en 2015 a niveles cercanos a 0,70. Con todo, queda de manifiesto la menor tasa de participación laboral femenina a nivel país en comparación a los hombres. Esto refuerza la evidencia de las dificultades de acceso al mercado laboral de la mujer en la región de La Araucanía, con una brecha en desmedro de las mujeres en cuanto a los niveles de participación laboral.

Para el periodo de estudio, el indicador de brecha de esta dimensión promedia un 1,57; indicando que la tasa de participación laboral masculina ha sido un 57% mayor a la tasa de desocupación femenina, evidenciando una significativa brecha en desmedro de las mujeres en esta dimensión. Se observa una muy leve disminución en los últimos años. (Ver Tabla 8)

Gráfico 1-16. Gráfico brechas tasa de presión laboral región de la Araucanía por sexo, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

El indicador de brecha de género de la dimensión tasa de presión laboral regional durante 2010-2015 muestra dos sub periodos: el primero, hasta principios de 2013 donde el indicador mostraba tendencia al alza, llegando a su máximo nivel el último trimestre de 2012 anotando el valor de 1,52. Y un segundo sub periodo desde principios de 2013 hasta el final de 2015 con una tendencia más bien plana y con menores niveles del indicador.

El indicador muestra que si bien en general existe brecha de género en esta variable en esta dimensión (al ser distinta de 1), la brecha muestra baja magnitud y estabilidad. En los seis años de estudio, esta dimensión promedia una brecha de 1,18 (Ver Tabla 8), la más baja de las cuatro dimensiones analizadas.

Tabla 1-8. Cuadro resumen indicadores de brechas de género por dimensión a nivel regional, periodo 2010-2015

BRECHAS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	PROMEDIO TOTAL
Tasa Desocupación	1,74	1,78	2,01	1,65	1,26	1,33	1,63
Tasa de Participación	1,67	1,62	1,55	1,54	1,48	1,55	1,57
Tasa de Ocupación	1,76	1,71	1,64	1,60	1,50	1,58	1,63
Tasa de Presión Laboral	1,20	1,23	1,33	1,17	1,08	1,10	1,18
BRECHA TOTAL	1,59	1,59	1,63	1,49	1,33	1,39	1,50

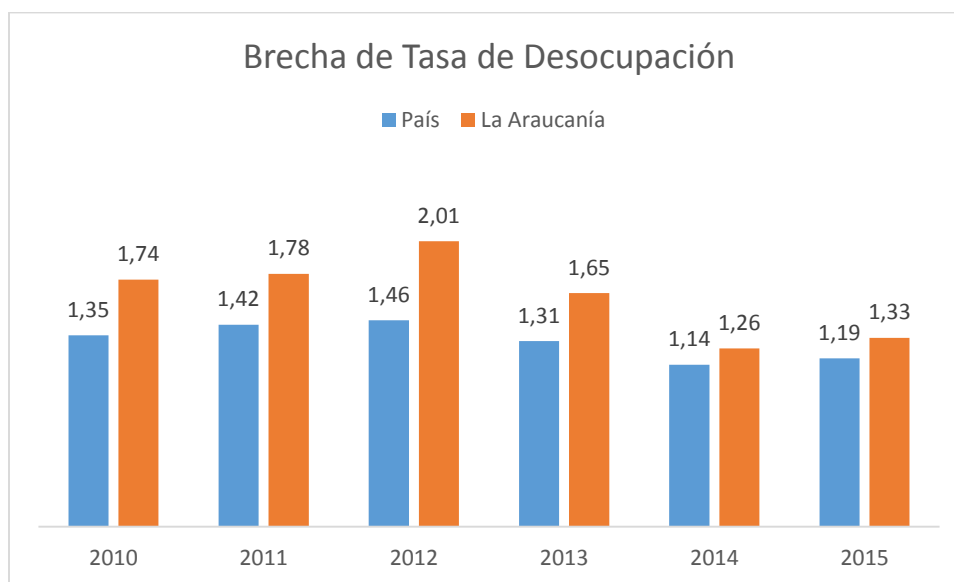
Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

1.7.3 Análisis de brechas Nacional/Regional

Se presenta a continuación un análisis gráfico comparativo de las brechas de género por cada dimensión para el país y para la región de La Araucanía en el periodo de estudio, de tal forma de evaluar la magnitud y evolución de las brechas en cada una de las cuatro dimensiones. Finalmente se analiza una brecha general, que corresponde a un promedio de las brechas de las cuatro dimensiones.

El gráfico 17 presenta la brecha de género correspondiente a la dimensión tasa de desocupación.

Gráfico 1-17. Brechas tasa de desocupación laboral total, periodo 2010-2015

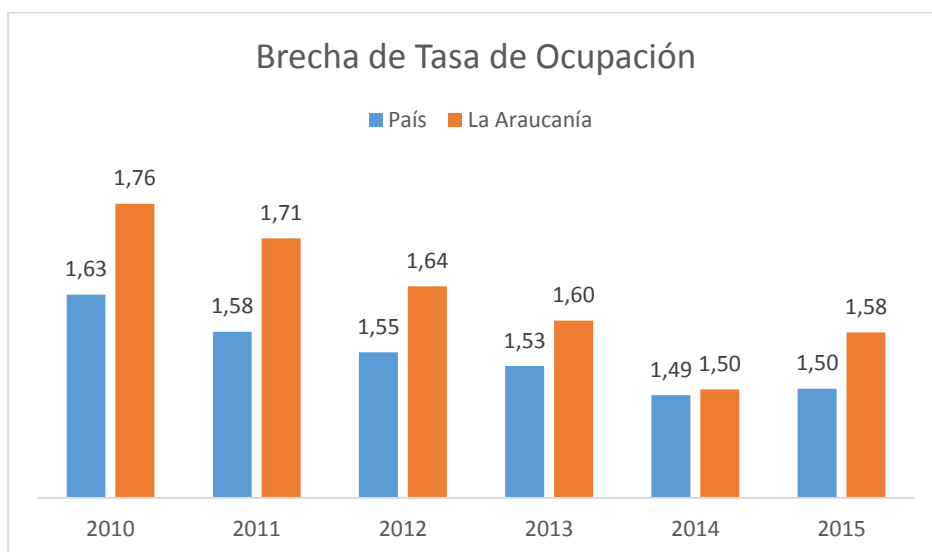


Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Se observa que durante los seis años de estudio, el indicador de brecha de desocupación resultó mayor en la región de La Araucanía en relación al país, reflejando que a nivel regional existe mayor desigualdad de género en esta variable en comparación a la media nacional. En 2012 La Araucanía exhibe la brecha más alta llegando al valor anual de 2,01 indicando que la tasa de desocupación de las mujeres duplicó a la tasa de desocupación de los hombres. Si bien en los últimos años esta brecha disminuye en la región, sigue superando a la brecha país, mostrando que la región presenta un persistente problema de desocupación femenina que la mantiene como una de las regiones con mayores niveles de desocupación de la mujer.

La siguiente dimensión se presenta en el gráfico 18. Se observa que en relación a las tasa de ocupación laboral entre hombres y mujeres, también se evidencia mayor brecha a nivel regional comparado con el país.

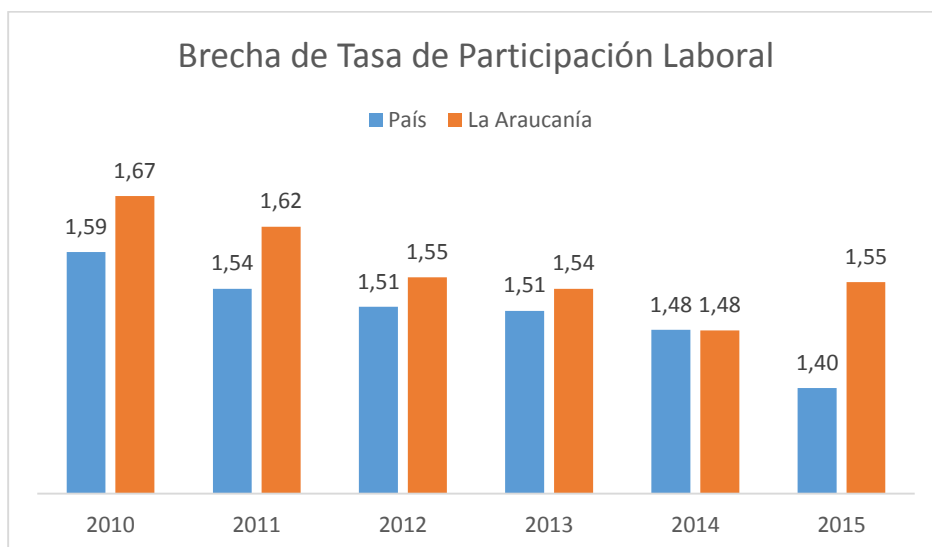
Gráfico 1-18. Brechas tasa ocupación laboral, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Los datos muestran que la tasa de ocupación laboral de los hombres es típicamente superior en más de un 50% a la tasa de ocupación de las mujeres tanto a nivel regional como nacional. En La Araucanía la brecha ha sido más pronunciada. Esto refleja que de la fuerza de trabajo disponible para trabajar, es menor la cantidad de mujeres que se encuentran ocupadas, lo que es consistente con la alta brecha de desocupación que también presentan (ver gráfico 17) y con los menores niveles de participación laboral que también exhiben las mujeres (ver gráfico 19).

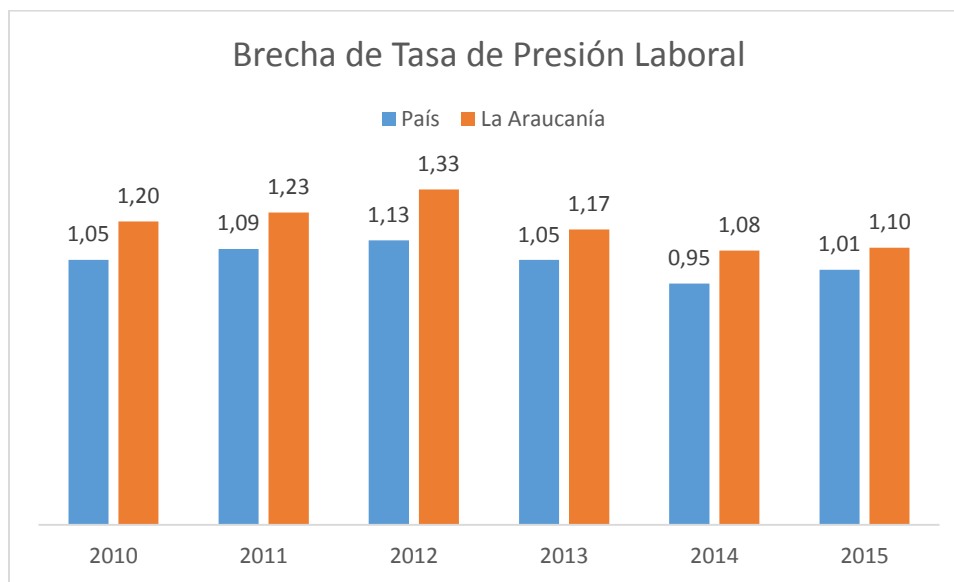
Gráfico 1-19. Brechas tasa de participación laboral, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Respecto a la tasa de presión laboral, se observan menores brechas de género tanto a nivel regional como nacional (ver gráfico 20). Con indicadores en torno a 1. Esto estaría indicando que la presión por buscar nuevos empleos es similar entre hombres y mujeres.

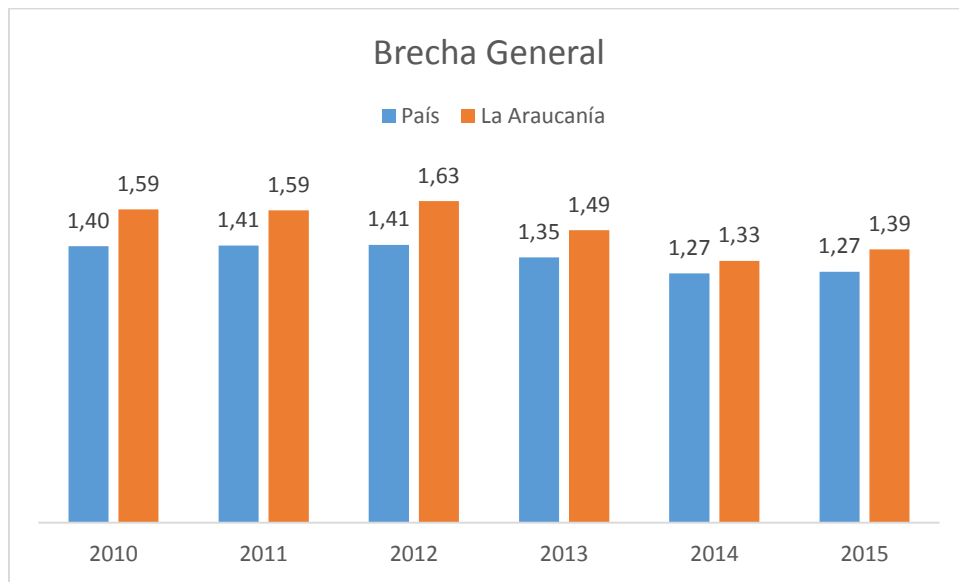
Gráfico 1-20. Brechas tasa de presión laboral, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

Finalmente, el gráfico 21 muestra lo que se ha denominado la brecha general de género, que es un promedio de las brechas de las cuatro dimensiones antes expuestas. Como era de esperar, se observa que en la región de La Araucanía se presentan mayores brechas de género en comparación al promedio país en todos los años del periodo en análisis, tanto a nivel individual de las cuatro dimensiones como a nivel de general.

Gráfico 1-21. Brechas tasa de presión laboral, periodo 2010-2015



Fuente: Elaboración propia en base a datos INE

1.8 Discusión y Conclusiones

Las brechas laborales de género no son solo a nivel de salarios (monetarias) sino también se presentan en otras variables del mercado laboral, como los niveles de acceso y participación laboral que tienen hombres y mujeres; los niveles de ocupación; los niveles de desocupación y presión laboral. Estas brechas se producen antes que las brechas salariales, y por eso son de importancia y debieran ser medidas. Este enfoque de brechas no monetarias es utilizado en este análisis. Para lo cual se crean y miden indicadores de brechas que son estimados para Chile y para la región de La Araucanía.

Según el estudio realizado podemos concluir que durante el periodo 2010 – 2015 se observa la presencia de brechas laborales de género no monetarias en las cuatro dimensiones utilizadas: tasa de desocupación, tasa de ocupación, tasa de participación y tasa de presión laboral. Esta situación se confirma tanto para el país como para la región de La Araucanía, sin embargo, a nivel regional la brecha es mayor en todas sus dimensiones que la brecha nacional.

El indicador de brecha de la dimensión tasa de desocupación, para el país, anotó un promedio de 1,31 puntos para los seis años analizados. Es decir, en promedio la tasa de desocupación femenina a nivel nacional fue superior en un 31% a la tasa de desocupación nacional masculina. En La Araucanía este indicador promedió en el período un valor de 1,63; siendo la dimensión de mayor brecha en la región, reflejando un problema de desocupación de la mujer que la mantiene entre las regiones con mayores niveles de desocupación femenina del país.

El indicador de brecha de la dimensión tasa de ocupación, para el país, anotó un promedio de 1,55 puntos para todo el periodo de estudio. Es decir, en promedio la tasa de ocupación masculina nacional supera en un 55% a la tasa de ocupación femenina nacional. Esto muestra que de las mujeres mayores de 15 años que están en condiciones de trabajar, solo una baja proporción de ellas se encuentra ocupada. Esta dimensión es la que presenta la mayor brecha de género en el país. Esta situación se presenta y con mayor fuerza aun en la región de La Araucanía, donde en los seis años este indicador presenta un promedio de 1,63 convirtiéndose junto a la desocupación en las dos dimensiones de mayor brecha entre hombres y mujeres.

El indicador de brecha de la dimensión tasa de participación laboral, para el país, marcó un promedio para el periodo de 1,50 puntos. Es decir, en promedio la tasa de participación laboral nacional de los hombres es un 50% mayor a la tasa de participación laboral nacional de las mujeres. Esto implica que de las mujeres de 15 años y más, solo una baja proporción de ellas participa como ocupada o desocupada en el mercado laboral. Es la dimensión que presenta la segunda mayor brecha de género en el país. A nivel regional, este indicador promedió un valor de 1,57 puntos siendo también la segunda dimensión con mayor brecha. Esto refleja problemas de la mujer para acceder e incorporarse al mercado laboral. Problemas que pudieran tener múltiples causas que podrían abordarse en otro estudio.

El indicador de brecha de la dimensión tasa de presión laboral, para el país, anotó un promedio de 1,05 puntos para los seis años analizados. Indica que la tasa de presión laboral de nacional de las mujeres es en promedio un 5% mayor a la tasa de presión laboral nacional de los hombres. Existe brecha, pero es relativamente baja, sin embargo, este bajo valor pudiera estar explicado porque dada que es baja la participación y ocupación de las mujeres, es menos probable que se encuentren buscando un nuevo empleo. Es la dimensión que presenta a nivel nacional la menor brecha de género. En La Araucanía, la brecha de esta dimensión marcó un promedio de 1,18 siendo también la menor de las cuatro dimensiones estudiadas.

En definitiva, se observan para todo el periodo de estudio la presencia de brechas de laborales de género no monetarias tanto a escala nacional como regional. La región de La Araucanía presenta mayores niveles en desmedro de las mujeres en comparación al país en las dimensiones analizadas.

Las brechas encontradas demuestran el problema de la baja participación laboral de la mujer en el mercado del trabajo, que a su vez refleja las dificultades de acceso de la mujer para incorporarse al mercado laboral. Según la Oede, Chile es el sexto país con menor participación laboral femenina, con una tasa inferior al 54,1% que promedian los países del bloque. El mayor nivel lo presentan los Países Bajos, con 79,9%

En este contexto, , precisa que “Es necesario ampliar la integración de las mujeres al trabajo, ya que genera beneficios económicos de amplio espectro”. (María Inés Salamanca, coordinadora de Programas ONU Mujeres en Chile, 2016)

1.9 Bibliografía

- Abramo Laís (2006) "Trabajo decente y equidad de género en América Latina", Primera Edición 2006, Santiago, Chile, Oficina Internacional del Trabajo, OIT.
- Armijo Garrido L Y Vera Veliz X. (2015) "Estadísticas de género, introducción conceptual", Departamento de Estudios Sociales Subdirección Técnica, Instituto Nacional De Estadísticas, (INE)
- Bertoni, Jasna Stieповich. (1998) "Fuerza Laboral De La Mujer En Chile: Cifras Y Características". Rev. Latino-Am. Enfermagem [Online]. Vol.6, N.5
- Brega Carla & Durán Gonzalo & Sáez Benjamín. (2015) Mujeres trabajando: una exploración al valor agregado y la calidad del empleo en Chile.
- Brito Peña Alejandra Y Vivallos Espinoza Carlos. (2011) Inserción laboral y educación profesional de mujeres en Concepción - Chile (1895-1940). Universum [Online]. Vol.26, N.1
- Butler Judith, Gender Trouble. (2007) Feminism and the Subversion of Identity. Publicado en inglés, en 1999, por Routledge, Nueva York. Traducción de M.a Antonia Muñoz 2007.
- Comisión Europea (2014): Cómo combatir la brecha salarial entre hombres y mujeres. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la unión Europea.
- Contreras Dante & Hurtado Agustín & Sara M. Francisca. (2012). "La excepción chilena y las percepciones de género en la participación laboral femenina", "Working Papers Wp 374, University Of Chile, Department Of Economics.
- Clark Ximena. (2015) Enfoque estadístico de género y empleo – Instituto Nacional De Estadísticas (INE).
- Díaz Estrella Y Mella Paola. (2007) "Inequidades y brechas de género en el empleo". División de Estudios, Dirección del Trabajo.
- INE, (2016). Género e Ingresos, Documento de Análisis. Visto el 10 de Marzo de 2016. Recuperado de http://www.ine.cl/filenews/files/2016/marzo/genero_e_ingresos.pdf
- Martínez Ángel. (2010) "Determinantes de la participación laboral femenina en Venezuela": Aplicación de un modelo Probit para el año 2005. Revista Venezolana de Estudios de la Mujer [Online]. Vol.15, N.35
- Ministerio del Trabajo de Chile (2015), La desigualdad salarial entre hombres y mujeres: Alcances y limitaciones de la Ley N° 20.348 para avanzar en justicia de género. Santiago, Chile: Departamento de Estudios de la Dirección del Trabajo.
- Larrañaga, Osvaldo. (2005) "Participación laboral de la mujer en Chile: 1958-2003". Departamento Economía, Universidad De Chile.
- Lima Víctor O Y Paredes Ricardo D. (2007). "The Dynamics Of The Labor Markets In Chile". Estudios De Economía [Online]. Vol.34, N.2

- Núñez López L., Rueda Restrepo A. Y Bustamante Araneda A. (2015). "Mujeres en Chile y el mercado del trabajo: participación laboral femenina y brechas salariales", Instituto Nacional De Estadísticas (INE).
- OECD (2013). Cerrando las brechas de género: Es hora de actuar. Publicado originalmente en inglés: Closing the Gender Gap. Act Now. Traducido por CIEDESS.
- OIT (2016). Informe Mundial sobre Salarios 2014 / 2015 Salarios y desigualdad de ingresos. Ginebra, Francia: Oficina Internacional del Trabajo.
- Ribero Rocío Y Meza Claudia. (1997). "Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Colombia: 1976-1995. Archivos de Macroeconomía, N° 63.
- Robbins Donald; Salinas Daniel Y Manco Araceli. (2009) "La oferta laboral femenina y sus determinantes": evidencia para Colombia con estimativas de cohortes sintéticas. Lect. Econ. [Online]. N.70
- Rojo Sofía Y Tumini Lucía. (2008). "Inequidades de género en el mercado de trabajo de la Argentina: Las brechas salariales. Revista De Trabajo, Año 4 Número 6.
- Vergara E. (2015). Chile es el sexto país OCDE con menor participación femenina, extraído el día 08 De Marzo 2015, desde: [Http://Www.Latercera.Com/Noticia/Nacional/2015/03/680-619752-9-Chile-Es-Sexto-Pais-Ocde-Con-Menor-Participacion-Laboral-Femenina.Shtml](http://www.latercera.com/Noticia/Nacional/2015/03/680-619752-9-Chile-Es-Sexto-Pais-Ocde-Con-Menor-Participacion-Laboral-Femenina.Shtml)

1.10 Anexos

1.10.1 ANEXO 1: Datos de empleo, nacional

Año	Trimestre Móvil	Totales				Hombres				Mujeres			
		Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
2010	Ene-Mar	9,0	52,5	57,7	17,8	7,9	65,9	71,5	17,3	10,8	39,5	44,3	18,6
	Feb-Abr	8,6	52,7	57,7	17,6	7,4	66,2	71,5	17,2	10,6	39,7	44,4	18,1
	Mar-May	8,8	52,7	57,8	18,0	7,6	66,1	71,6	17,5	10,7	39,7	44,5	18,8
	Abr-Jun	8,5	53,1	58,0	17,7	7,5	66,4	71,8	17,4	10,1	40,2	44,7	18,1
	May-Jul	8,3	53,4	58,3	17,2	7,5	66,5	71,9	17,0	9,6	40,8	45,2	17,4
	Jun-Ago	8,3	53,6	58,5	17,2	7,5	66,6	72,0	17,1	9,5	41,2	45,5	17,4
	Jul-Sep	8,0	54,2	58,9	16,8	7,2	67,3	72,6	16,8	9,1	41,6	45,7	16,8
	Ago-Oct	7,6	54,4	58,9	16,1	6,8	67,5	72,4	15,9	8,8	41,7	45,8	16,4
	Sep-Nov	7,1	54,8	59,0	15,2	6,2	67,8	72,3	14,9	8,3	42,3	46,2	15,7
	Oct-Dic	7,1	55,1	59,3	15,0	6,2	68,0	72,5	14,6	8,6	42,6	46,6	15,6
	Nov-Ene	7,3	55,4	59,7	15,2	6,3	68,5	73,1	14,8	8,9	42,7	46,8	15,9
	2011	Dic-Feb	7,3	55,3	59,7	15,3	6,3	68,8	73,5	14,9	8,9	42,3	46,4
Ene-Mar		7,3	55,3	59,7	16,0	6,2	68,6	73,2	15,7	8,9	42,5	46,6	16,5
Feb-Abr		7,0	55,5	59,6	15,7	5,8	68,7	72,9	15,1	8,7	42,7	46,8	16,6
Mar-May		7,2	55,4	59,7	15,9	5,9	68,2	72,4	15,0	9,0	43,1	47,4	17,1
Abr-Jun		7,2	55,6	59,9	15,6	6,0	68,4	72,8	14,8	8,8	43,3	47,5	16,6
May-Jul		7,5	55,3	59,7	15,9	6,5	67,8	72,6	15,5	8,9	43,2	47,4	16,4
Jun-Ago		7,4	55,4	59,8	15,9	6,6	68,0	72,8	15,9	8,6	43,2	47,2	15,9
Jul-Sep		7,4	55,5	59,9	15,8	6,5	68,0	72,8	15,6	8,8	43,3	47,5	16,1
Ago-Oct		7,2	55,4	59,8	15,6	6,2	67,8	72,3	15,2	8,7	43,5	47,7	16,3
Sep-Nov		7,1	55,4	59,6	15,2	5,9	67,8	72,0	14,5	8,8	43,5	47,7	16,3
Oct-Dic		6,6	55,8	59,7	14,5	5,5	68,1	72,1	13,6	8,2	43,9	47,8	15,7
Nov-Ene		6,6	55,9	59,9	14,2	5,7	68,4	72,5	13,4	8,0	43,8	47,7	15,4
2012	Dic-Feb	6,4	56,2	60,0	13,5	5,4	68,9	72,8	12,7	7,8	44,0	47,7	14,7
	Ene-Mar	6,6	55,9	59,9	13,7	5,2	68,7	72,5	12,6	8,6	43,6	47,7	15,2
	Feb-Abr	6,5	55,9	59,8	13,5	5,2	68,5	72,3	12,6	8,4	43,8	47,8	14,9
	Mar-May	6,7	55,8	59,8	13,8	5,5	68,4	72,4	12,9	8,5	43,6	47,7	15,1
	Abr-Jun	6,6	55,5	59,4	13,5	5,8	67,8	72,0	13,1	7,7	43,7	47,3	14,2
	May-Jul	6,5	55,2	59,1	13,5	5,6	67,3	71,4	13,2	7,8	43,5	47,2	14,1
	Jun-Ago	6,4	55,1	58,9	13,4	5,6	67,1	71,1	13,1	7,7	43,5	47,2	13,9
	Jul-Sep	6,5	55,5	59,3	13,3	5,5	67,5	71,4	12,8	8,0	43,9	47,7	14,1
	Ago-Oct	6,6	55,6	59,5	13,2	5,7	67,6	71,6	12,5	7,9	44,0	47,8	14,1
	Sep-Nov	6,2	55,8	59,5	12,6	5,3	67,8	71,6	12,0	7,5	44,2	47,8	13,4
	Oct-Dic	6,1	55,9	59,5	12,5	5,2	68,1	71,8	12,0	7,3	44,2	47,7	13,2
	Nov-Ene	6,0	56,2	59,7	12,6	5,1	68,6	72,2	12,0	7,3	44,2	47,7	13,5
2013	Dic-Feb	6,2	56,0	59,7	12,9	5,3	68,5	72,3	12,2	7,5	44,1	47,6	13,9
	Ene-Mar	6,2	55,9	59,6	13,0	5,3	68,2	72,1	12,3	7,5	44,0	47,6	13,9
	Feb-Abr	6,4	56,0	59,8	12,9	5,4	68,4	72,3	12,2	7,8	44,1	47,8	13,8
	Mar-May	6,4	56,0	59,9	13,0	5,6	68,1	72,1	12,6	7,6	44,4	48,0	13,4
	Abr-Jun	6,2	55,9	59,6	12,7	5,5	67,8	71,8	12,5	7,1	44,4	47,7	13,1
	May-Jul	5,7	55,7	59,1	12,4	5,4	67,6	71,5	12,5	6,3	44,2	47,2	12,3
	Jun-Ago	5,7	55,7	59,1	12,2	5,2	67,7	71,4	12,2	6,5	44,2	47,2	12,3
	Jul-Sep	5,7	55,7	59,1	12,1	5,2	67,7	71,4	12,2	6,4	44,2	47,2	12,1
	Ago-Oct	5,8	55,9	59,3	12,1	5,2	67,8	71,4	12,1	6,8	44,4	47,6	12,9
	Sep-Nov	5,7	56,1	59,5	11,8	5,2	67,8	71,5	11,9	6,5	44,7	47,8	11,8
	Oct-Dic	5,7	56,5	59,9	11,8	5,1	68,3	72,0	11,6	6,5	45,2	48,3	12,0
	Nov-Ene	6,1	56,5	60,2	12,6	5,5	68,4	72,4	12,4	7,1	45,1	48,5	13,0
2014	Dic-Feb	6,1	56,7	60,4	12,9	5,6	68,4	72,4	12,9	6,9	45,3	48,7	12,9
	Ene-Mar	6,5	56,2	60,1	13,3	6,0	67,9	72,2	13,4	7,1	45,0	48,5	13,1
	Feb-Abr	6,1	56,4	60,0	12,8	5,9	67,8	72,0	13,2	6,5	45,4	48,5	12,2
	Mar-May	6,3	56,0	59,8	13,0	5,9	67,4	71,7	13,2	6,8	45,0	48,3	12,8
	Abr-Jun	6,5	55,7	59,6	13,1	6,2	67,1	71,6	13,4	6,8	44,7	48,0	12,7
	May-Jul	6,5	55,4	59,3	13,0	6,3	66,5	71,0	13,5	6,7	44,7	47,9	12,3
	Jun-Ago	6,7	55,2	59,2	13,3	6,5	66,3	70,9	13,8	7,0	44,5	47,8	12,6
	Jul-Sep	6,6	55,5	59,4	13,4	6,3	66,3	70,8	13,8	7,1	45,1	48,5	12,7
	Ago-Oct	6,4	55,7	59,6	12,9	6,1	66,6	70,9	13,2	6,9	45,3	48,6	12,4
	Sep-Nov	6,1	56,2	59,8	12,3	5,7	67,2	71,3	12,6	6,5	45,5	48,7	11,9
	Oct-Dic	6,0	56,4	60,0	12,0	5,6	67,7	71,8	12,2	6,6	45,5	48,7	11,9
	Nov-Ene	6,2	56,3	60,0	12,2	5,6	68,0	72,0	12,1	7,0	45,0	48,3	12,3
2015	Dic-Feb	6,1	56,1	59,8	12,0	5,6	67,8	67,8	11,9	6,9	44,8	48,1	12,0
	Ene-Mar	6,1	55,9	59,6	12,4	5,4	68,0	68,0	12,3	7,3	44,2	47,7	12,7
	Feb-Abr	6,1	55,9	59,6	12,7	5,4	67,8	67,8	12,3	7,2	44,5	47,9	13,1
	Mar-May	6,6	55,8	59,7	13,1	5,7	67,5	67,5	12,6	7,8	44,4	48,2	13,7
	Abr-Jun	6,5	55,7	59,6	12,7	5,9	67,1	67,1	12,5	7,4	44,6	48,2	13,1
	May-Jul	6,6	55,6	59,5	12,5	6,1	66,9	66,9	12,5	7,3	44,6	48,1	12,5
	Jun-Ago	6,5	55,6	59,4	12,8	6,2	66,8	66,8	13,0	6,9	44,8	48,1	12,5
	Jul-Sep	6,4	55,8	59,7	12,9	6,1	67,1	67,1	13,0	6,9	45,0	48,3	12,6
	Ago-Oct	6,3	55,7	59,5	12,7	6,2	66,8	66,8	12,9	6,5	45,0	48,2	12,4
	Sep-Nov	6,1	56,0	59,6	12,2	6,0	67,1	67,1	12,4	6,1	45,3	48,3	11,9
	Oct-Dic	5,8	56,4	59,8	11,6	5,8	67,2	67,2	11,8	5,8	45,9	48,7	11,3
	Nov-Ene	5,8	56,5	60,0	11,7	5,4	68,0	68,0	11,5	6,4	45,3	48,4	12,0

1.10.2 ANEXO 2: Datos de empleo, región de La Araucanía

Año	Trimestre Móvil	Totales				Hombres				Mujeres			
		Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral	Tasa de Desocupación	Tasa de Ocupación	Tasa de Participación	Tasa de Presión Laboral
2010	Ene-Mar	8,2	51,4	56,0	17,0	6,3	67,0	71,5	15,6	11,4	36,3	41,0	19,2
	Feb-Abr	8,0	52,2	56,8	16,8	6,2	67,2	71,7	15,6	11,0	37,8	42,5	18,7
	Mar-May	8,2	51,8	56,4	17,3	6,4	67,2	71,8	16,5	11,0	37,0	41,6	18,6
	Abr-Jun	9,2	50,9	56,1	19,7	7,3	66,0	71,2	18,9	12,4	36,3	41,5	21,1
	May-Jul	9,6	49,8	55,0	18,1	7,7	63,6	68,9	17,0	12,6	36,4	41,7	19,8
	Jun-Ago	10,0	50,6	56,2	19,9	7,7	64,5	69,8	19,3	13,5	37,2	43,0	20,7
	Jul-Sep	8,3	52,1	56,8	18,5	6,6	64,9	69,5	18,7	10,8	39,8	44,6	18,3
	Ago-Oct	8,0	52,3	56,9	18,9	5,9	66,4	70,5	18,0	11,2	38,8	43,7	20,4
	Sep-Nov	6,7	51,7	55,4	17,4	5,1	65,4	69,0	15,5	9,3	38,5	42,4	20,3
	Oct-Dic	7,9	51,6	56,0	18,1	5,9	66,2	70,3	15,2	11,2	37,5	42,2	22,7
	Nov-Ene	8,4	51,9	56,7	17,9	7,0	66,8	71,9	15,7	10,6	37,5	42,0	21,5
	2011	Dic-Feb	8,5	53,0	57,9	17,9	7,0	67,5	72,5	16,4	11,0	39,0	43,9
Ene-Mar		8,1	52,9	57,6	17,4	6,6	67,0	71,8	16,9	10,5	39,3	43,8	18,1
Feb-Abr		7,4	52,8	57,1	16,7	5,1	67,3	70,9	15,9	11,1	38,9	43,7	17,9
Mar-May		7,8	51,4	55,7	17,5	5,9	65,3	69,4	16,0	10,8	38,0	42,6	19,7
Abr-Jun		8,1	52,4	57,0	18,4	6,0	67,2	71,4	16,4	11,5	38,2	43,2	21,7
May-Jul		8,2	52,2	56,9	19,3	6,4	66,5	71,0	17,3	10,9	38,6	43,3	22,4
Jun-Ago		8,7	52,1	57,1	18,9	6,5	66,6	71,2	17,1	12,2	38,2	43,5	21,7
Jul-Sep		8,7	51,3	56,3	18,3	6,9	64,8	69,7	17,4	11,6	38,3	43,3	19,6
Ago-Oct		9,0	50,9	56,0	17,5	7,2	64,2	69,2	16,6	11,9	38,1	43,2	18,8
Sep-Nov		8,0	51,0	55,4	16,1	6,8	63,4	68,0	15,3	9,8	39,0	43,3	17,4
Oct-Dic		6,9	50,9	54,6	14,5	5,1	64,4	67,8	12,2	9,7	37,9	41,9	18,1
Nov-Ene		6,7	52,5	56,3	15,2	4,8	66,3	69,6	13,2	9,6	39,3	43,5	18,2
2012	Dic-Feb	7,1	53,7	57,8	16,4	5,1	68,4	72,1	14,2	10,2	39,6	44,1	19,9
	Ene-Mar	8,2	54,2	59,1	17,1	6,0	68,5	72,9	15,5	11,6	40,4	45,7	19,7
	Feb-Abr	7,4	55,9	60,3	15,9	5,4	69,9	73,9	14,2	10,3	42,4	47,2	18,4
	Mar-May	8,5	55,0	60,1	17,1	5,5	69,7	73,8	15,6	12,9	40,9	47,0	19,6
	Abr-Jun	7,9	54,3	59,0	17,4	5,5	67,7	71,6	15,9	11,6	41,4	46,9	19,5
	May-Jul	8,6	52,7	57,7	17,9	5,9	66,1	70,3	16,6	12,5	39,8	45,5	19,8
	Jun-Ago	6,8	53,3	57,3	16,5	4,8	65,8	69,1	14,9	9,8	41,4	45,9	18,8
	Jul-Sep	6,6	54,8	58,7	16,3	4,6	67,7	70,9	14,7	9,6	42,5	47,0	18,7
	Ago-Oct	6,7	55,2	59,2	16,5	4,0	67,9	70,7	13,8	10,6	43,0	48,0	20,4
	Sep-Nov	6,9	55,2	59,3	14,7	5,1	67,8	71,4	12,4	9,4	43,2	47,7	18,0
	Oct-Dic	6,2	54,7	58,3	12,8	4,8	68,1	71,6	10,6	8,3	41,6	45,4	16,1
	Nov-Ene	6,5	54,8	58,6	13,8	5,7	68,8	73,0	12,5	7,9	41,3	44,8	15,8
2013	Dic-Feb	7,8	54,6	59,2	16,4	6,1	69,0	73,5	14,5	10,4	40,6	45,4	19,2
	Ene-Mar	8,3	55,7	60,7	17,6	6,5	69,8	74,6	16,0	11,0	42,0	47,2	20,1
	Feb-Abr	8,4	54,9	59,9	18,1	6,4	68,3	73,0	15,3	11,4	41,9	47,3	22,2
	Mar-May	7,5	54,7	59,1	17,3	5,4	67,8	71,6	15,2	10,6	42,1	47,1	20,5
	Abr-Jun	7,6	54,6	59,1	17,9	5,9	66,4	70,6	15,6	10,0	43,2	48,0	21,2
	May-Jul	7,3	54,7	58,9	16,6	6,3	66,3	70,7	15,6	8,6	43,5	47,5	18,0
	Jun-Ago	6,4	56,0	59,8	15,7	5,4	68,9	72,8	15,2	8,0	43,6	47,3	16,4
	Jul-Sep	6,2	56,0	59,7	15,3	5,2	69,0	72,8	15,4	7,8	43,4	47,1	15,2
	Ago-Oct	5,9	57,1	60,7	15,2	4,5	70,4	73,7	15,3	7,9	44,3	48,1	14,9
	Sep-Nov	5,5	56,4	59,6	13,7	4,8	68,9	72,4	13,9	6,5	44,3	47,4	13,3
	Oct-Dic	5,0	57,2	60,2	13,8	3,9	70,6	73,5	13,4	6,6	44,3	47,5	14,3
	Nov-Ene	5,5	56,7	60,0	15,0	4,2	69,7	72,7	14,6	7,4	44,2	47,8	15,6
2014	Dic-Feb	5,7	58,2	61,7	15,4	4,6	70,1	73,5	15,0	7,1	46,8	50,4	16,0
	Ene-Mar	6,2	56,9	60,7	15,1	5,1	68,8	72,5	14,7	7,7	45,5	49,3	15,6
	Feb-Abr	6,0	57,7	61,4	15,0	5,2	69,8	73,7	14,3	7,1	46,0	49,6	15,9
	Mar-May	5,9	57,9	61,6	15,4	5,3	69,7	73,6	14,2	6,7	46,6	50,0	17,2
	Abr-Jun	6,0	58,3	62,1	15,6	5,5	70,2	74,3	14,5	6,7	46,9	50,3	17,2
	May-Jul	6,1	57,0	60,7	14,8	5,8	68,9	73,2	14,4	6,6	45,5	48,7	15,4
	Jun-Ago	6,1	55,9	59,5	15,1	5,5	68,0	71,9	14,8	7,0	44,2	47,5	15,5
	Jul-Sep	6,2	56,0	59,7	15,2	6,0	67,1	71,4	15,2	6,5	45,2	48,4	15,3
	Ago-Oct	5,9	56,8	60,3	15,0	5,7	67,4	71,5	15,0	6,1	46,5	49,6	15,0
	Sep-Nov	6,1	56,2	59,9	13,8	5,7	67,1	71,2	13,6	6,8	45,6	48,9	14,0
	Oct-Dic	6,0	55,8	59,3	13,7	5,5	67,0	71,0	13,2	6,7	44,9	48,1	14,3
	Nov-Ene	6,6	54,7	58,5	14,7	5,9	66,5	70,6	13,9	7,5	43,4	46,9	15,9
2015	Dic-Feb	6,8	54,3	58,3	14,8	6,4	66,8	71,3	14,4	7,4	42,3	45,7	15,3
	Ene-Mar	6,5	53,9	57,7	13,7	5,7	67,2	71,3	13,3	7,8	41,1	44,6	14,3
	Feb-Abr	5,9	54,0	57,3	12,5	5,1	66,9	70,5	12,0	7,0	41,5	44,6	13,3
	Mar-May	6,9	54,3	58,4	13,9	5,8	67,0	71,1	12,6	8,7	42,1	46,1	15,8
	Abr-Jun	7,8	53,7	58,2	14,5	6,8	65,9	70,7	13,8	9,2	41,9	46,1	15,6
	May-Jul	8,4	52,9	57,8	15,3	7,2	65,4	70,4	14,4	10,3	40,9	45,6	16,7
	Jun-Ago	7,4	53,3	57,6	15,8	6,3	65,8	70,2	15,5	9,0	41,4	45,4	16,4
	Jul-Sep	6,2	53,5	57,0	15,6	5,1	66,1	69,7	15,6	7,9	41,3	44,8	15,6
	Ago-Oct	5,8	53,5	56,8	15,2	4,9	65,7	69,0	15,6	7,0	41,8	45,0	14,7
	Sep-Nov	6,3	52,6	56,1	16,1	5,8	64,6	68,5	16,2	7,1	41,0	44,1	16,0
	Oct-Dic	7,2	53,4	57,5	16,5	6,9	64,3	69,1	15,7	7,5	42,9	46,4	17,7
	Nov-Ene	6,9	53,8	57,8	16,3	6,6	65,1	69,8	14,9	7,4	42,8	46,2	18,3