



EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA ARAUCANÍA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

El tema del crecimiento económico para La Araucanía es fundamental, dado que es la región del país con menor ingreso per cápita y menor producción por trabajador, lo que influye en sus resultados de pobreza, que está entre las peores del país.

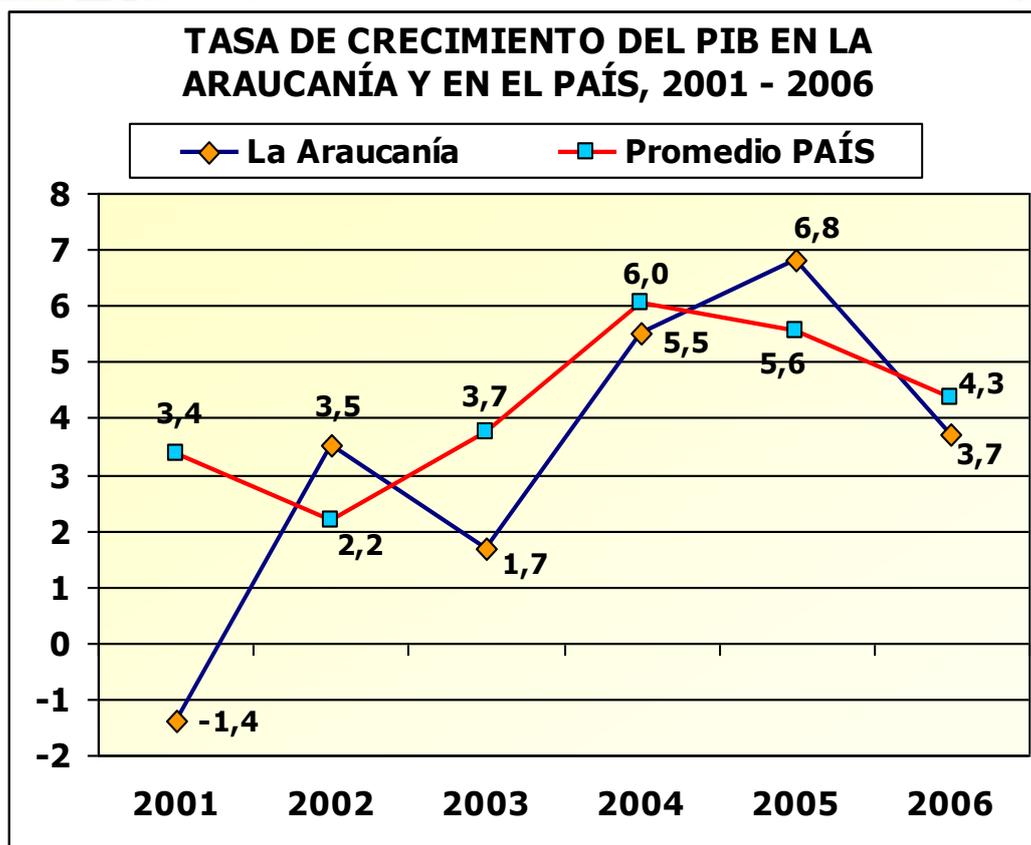
Partiendo con los datos del Banco Central respecto al PIB regional, el crecimiento económico regional entre 2001 y 2006 se muestra en la siguiente tabla, donde se ordenan las regiones de mayor a menor tasa de crecimiento promedio anual del PIB (a precios constantes de 2003) en ese período:

REGIONES	Tasa de Crec. Prom. Anual PIB 2001 - 2006
Aysén	5,36
Maule	4,84
Bío Bío	4,63
O´Higgins	4,25
PROMEDIO PAÍS	4,20
R. Metropolitana	4,03
Antofagasta	3,94
Valparaíso	3,90
Los Lagos	3,87
Tarapacá	3,64
Magallanes	3,32
La Araucanía	3,27
Coquimbo	2,54
Atacama	2,36

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Banco Central.

La Araucanía se ubica en el lugar 11 en cuanto a dinámica económica en los últimos años, con un 3,27% como promedio anual, lo que está por debajo del promedio del país (4,2%). Esta menor dinámica de la región puede deberse a un menor crecimiento de factores productivos, como empleo, inversiones, avances tecnológicos, o a una menor expansión en la demanda por los productos que ofrece la región.

En el siguiente gráfico aparecen las tasas de crecimiento del PIB año a año de este período, para la región y para el promedio nacional.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Banco Central.

De estos seis años, en cuatro la región mostró una dinámica inferior a la del país. Los años donde la expansión regional fue mayor a la del país fueron 2002 y 2005. No obstante, resulta interesante señalar que la tendencia de ambas series es más o menos similar: en general va aumentando la dinámica (después de la crisis de finales de los 90`s), pero en 2006 se observa cierto detenimiento, que refleja un crecimiento en torno al 4%.

El relativo bajo crecimiento de la región en los últimos años se refleja de diferente forma en los distintos sectores económicos. En la siguiente tabla aparece la dinámica promedio anual del valor agregado por sector económico de La Araucanía entre 2001 y 2006.



La Araucanía SECTORES	Tasa de Crec. Prom. Anual Valor Agregado 2001 - 2006
Agropecuario - Silvícola	7,18
Industria Manufacturera	6,56
Comercio, Restaurantes y Hoteles	5,98
Electricidad, Gas y Agua	4,80
Servicios Financieros y Empresariales	4,23
Transporte y Comunicaciones	4,13
PROMEDIO REGIÓN	3,27
Servicios Personales	2,97
Propiedad de la Vivienda	2,34
Administración Pública	1,83
Minería	0,49
Pesca	-2,87
Construcción	-4,05

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Banco Central.

Los sectores líderes en crecimiento en estos años han sido el agropecuario – silvícola, la industria manufacturera y el comercio, restaurantes y hoteles, que se han expandido entre el 6 y 7% aproximadamente como promedio anual. Estos sectores tienen un gran peso en la región, por lo que su expansión sin duda ha sido fundamental en el desempeño total.

En cambio, los sectores importantes que han tenido un desempeño bajo en estos años han sido la construcción, la administración pública y los servicios personales (incluye educación, salud y otros servicios). O sea, en estos sectores hay que encontrar básicamente las causas del relativo estancamiento regional en el período 2001 – 2006, pues la minería y la pesca, que son otros sectores con crecimiento nulo o negativo, no tienen un peso relevante en el PIB regional.

Por otro lado, el crecimiento económico regional también puede medirse, de manera alternativa y complementaria, mediante el INACER (Índice de Actividad Económica Regional), que ofrece datos más actualizados (hasta 2007), pero no se realiza para la Región Metropolitana, por lo que el análisis del país queda algo incompleto.

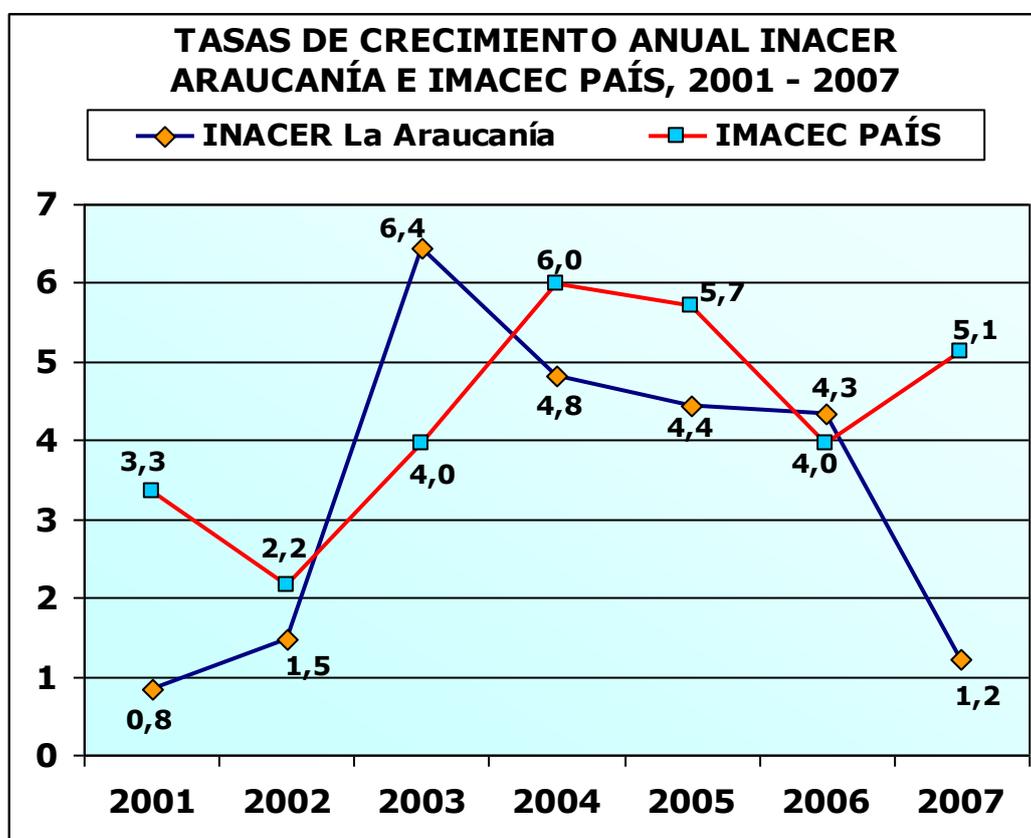
En la siguiente tabla se muestra el cálculo de la tasa de crecimiento promedio anual del INACER para el período 2001 – 2007, considerando además el IMACEC Nacional (Índice Mensual de Actividad Económica, anualizado). Las regiones se ubican de mayor a menor dinámica en los últimos años.



REGIONES	Tasa de Crec. Prom. Anual INACER 2001 - 2007
Aysén	6,30
O´ Higgins	5,32
Los Lagos	5,24
Antofagasta	4,61
Maule	4,37
PROMEDIO PAÍS	4,31
Atacama	4,18
Valparaíso	3,96
Bío Bío	3,70
Araucanía	3,35
Tarapacá	2,29
Coquimbo	1,29
Magallanes	-0,24

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE y Banco Central.

Con esta medida La Araucanía igualmente se encuentra por debajo del promedio nacional en cuanto a dinámica económica en el período más reciente. En el gráfico siguiente se puede apreciar la evolución año a año de este indicador en la región y en el país.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE y Banco Central.



Observe que de los siete años mostrados, sólo en dos – 2003 y 2006 – La Araucanía está con una dinámica superior a la del país. O sea, no coinciden estos resultados con los del PIB regional según el Banco Central, pero en sentido general se llega a la misma conclusión: la región muestra un desempeño pobre en relación al promedio nacional en lo que va de década. En el último año, 2007, hubo una caída importante en el crecimiento regional, que hace que la tendencia más o menos común que se observaba entre 2001 y 2006 se rompiera.

En cuanto a la dinámica sectorial del INACER de La Araucanía, en el siguiente esquema se muestra lo que ha ocurrido con los sectores en cuanto a crecimiento anual, según el estilo del INE.

SECTOR	Ponderación Sectorial (Base 1996)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Agropecuaria-Silvícola	8,2	→	↗	↗	↑	↑	↘	↗
Industria Manufacturera	10,3	↗	↘	↗	↗	↗	↘	↗
Electricidad, Gas y Agua	2,6	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↑
Construcción	11,5	↘	→	↗	↑	↑	↑	↘
Comercio, Restaurantes y Hoteles	12,7	↗	↘	↗	↗	↑	→	↗
Transporte y Comunicaciones	7,6	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Servicios Financieros	9,3	↘	→	↗	↑	↑	↗	→
Propiedad de Vivienda	15,4	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
Otros Servicios	22,5	↗	↗	↑	↘	↘	↑	→

Fuente: INE Araucanía.

Mientras más vertical sean las flechas azules, mayor es el crecimiento. Las flechas rojas indican reducción de la actividad, que será mayor mientras más vertical sea la flecha. Los años de menor crecimiento del INACER (2001, 2002 y 2007) se deben básicamente a caídas o estancamiento del sector construcción, servicios financieros y empresariales, junto a lo sucedido en comercio, restaurantes y hoteles y en la industria manufacturera en 2002. El sector agropecuario – silvícola sólo ha mostrado mal desempeño en los años 2001 y 2006. Y servicios como transporte y comunicaciones y electricidad, gas y agua han mostrado un crecimiento constante durante todos estos años.