



## **LOS CICLOS ECONÓMICOS EN LA ARAUCANÍA 1960 - 2008**

Los ciclos económicos, que se refieren a la fluctuación de la actividad económica en torno a su nivel potencial, están determinados por un conjunto grande de variables. Los impulsos iniciales de esos ciclos pueden estar por el lado de la demanda, como es el caso de la variabilidad de las inversiones por la incertidumbre de los empresarios sobre el futuro o por cambios en las políticas macroeconómicas.

Asimismo, la volatilidad de los precios de exportación y de las condiciones en la demanda internacional puede afectar la evolución económica, sobre todo en aquellas economías muy abiertas y con elevada especialización exportadora en bienes primarios. También pueden existir cambios por el lado de la oferta, como es la variación del precio del petróleo o shocks tecnológicos. Esos impulsos iniciales se convierten en ciclos económicos si la estructura productiva e institucional de una economía así lo determina, lo que generalmente se asocia a rigideces en los mercados de bienes y en los de factores.

Los ciclos económicos se considera que generan costos a la sociedad, sobre todo cuando la actividad económica se encuentra por debajo del nivel potencial, debido a que generan desempleo de mano de obra y otros factores, con todo lo que ello implica de pérdida de oportunidad de tener ingresos y mayor bienestar. Además, una economía muy inestable genera mayor incertidumbre en los inversionistas, lo que puede afectar negativamente el monto de inversión y con ello el crecimiento económico de mediano y largo plazo.

A continuación se hace un análisis de los ciclos económicos en La Araucanía, los que no han estado muy separados de lo que ha ocurrido a nivel nacional.

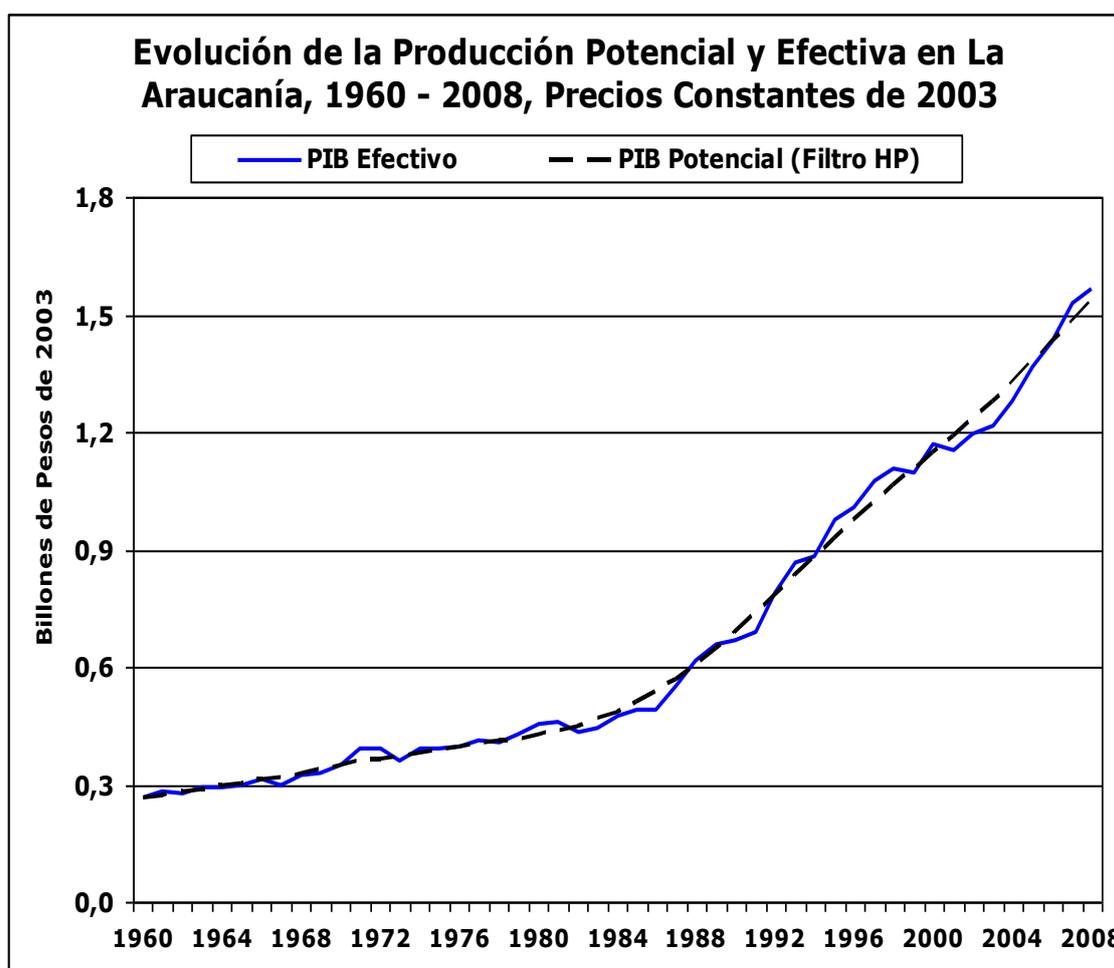
Para determinar los ciclos económicos en una serie del PIB hay que realizar una estimación del PIB potencial, que es el que resultaría de una utilización normal<sup>1</sup> de los factores productivos. Para ello se emplean varias técnicas estadísticas de series de tiempo. Una muy utilizada es la del Filtro de Hodrick - Prescott, que es la que se

---

<sup>1</sup> El término normal se establece para aquellos niveles de utilización que mejorarlos es muy difícil en el largo plazo, pues dependen de rigideces de los mercados de factores. Por ejemplo, el desempleo normal o natural es la suma del desempleo friccional y estructural, que son tipos de desempleo que tienden a persistir en el tiempo, aunque los ciclos económicos sean muy favorables.

empleará a continuación para estimar el PIB potencial de La Araucanía en el período 1960 - 2008.

En el siguiente gráfico se presenta la serie del PIB de La Araucanía a precios constantes de 2003 en la línea azul continua, mientras que el PIB potencial, que es la tendencia estimada a partir del filtro de Hodrick - Prescott<sup>2</sup>, se presenta con una línea negra discontinua.



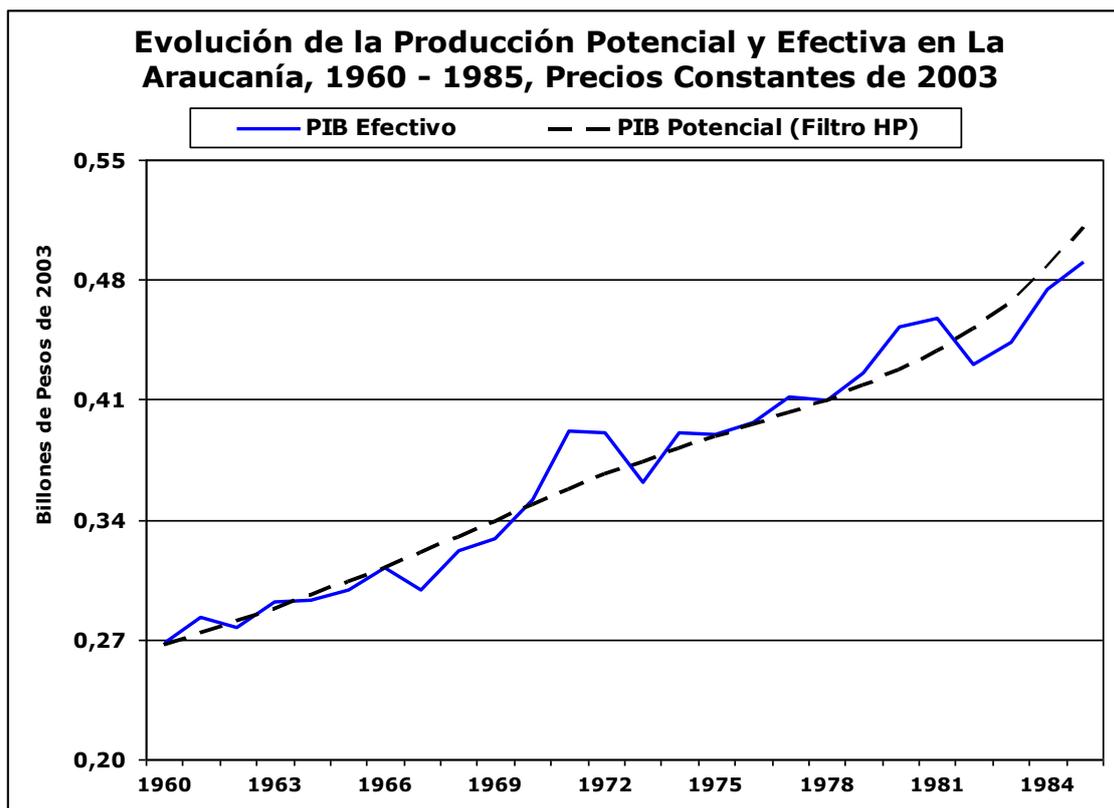
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central y software EViews.

En este gráfico aparecen algunos hechos interesantes. Primero, la tendencia de crecimiento de largo plazo o potencial (línea negra discontinua) muestra una dinámica modesta desde 1960 hasta inicios de los 80`s. A partir de mediados de los 80`s hasta finales de los 90`s el crecimiento económico potencial se hace mayor. Luego, desde 1999 hasta la actualidad, se pierde dinamismo, aunque igualmente sigue creciendo, sobre todo en los últimos años (de 2004 a 2007 fundamentalmente, pues en 2008 ya se hizo presente el efecto de la actual crisis económica internacional).

<sup>2</sup> Se utilizó el programa EViews.

En segundo lugar, la diferencia entre el PIB efectivo y el potencial, que estaría indicando la evolución de los ciclos económicos, señala que en general no han existido grandes desviaciones, es decir, que los ciclos no han sido tan marcados o profundos en la región.

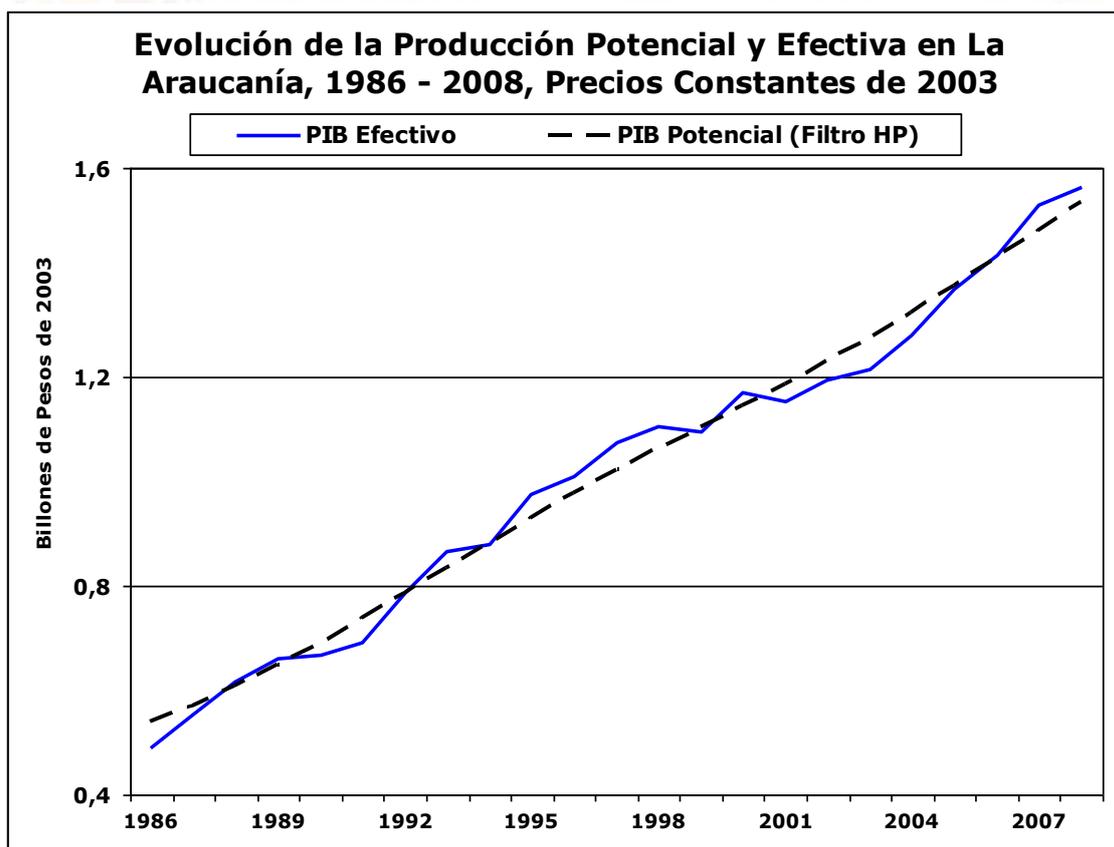
Para que se pueda ver mejor lo que ha sucedido se separa este período en dos: 1960 - 1985 y 1986 - 2008, comenzando por el primero:



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central y software EViews.

Como se puede apreciar, hay períodos más o menos bien marcados. Desde 1960 a 1980 hay importantes fluctuaciones, pero por cortos períodos. La producción efectiva en general se mueve cercana a la potencial. Pero a inicios de la década de los 80`s, tal como ocurrió para todo Chile y para muchos países de América Latina, aparece con una brecha relativamente larga entre el PIB potencial y el efectivo (el PIB efectivo se encontraba por debajo del PIB potencial), mostrando así un desaprovechamiento de las capacidades productivas. La década de los 80`s se caracterizó por fuertes ajustes estructurales para hacer frente a la crisis de la deuda externa.

En cuanto al período 1986 - 2008 se puede observar mejor en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central y software EViews.

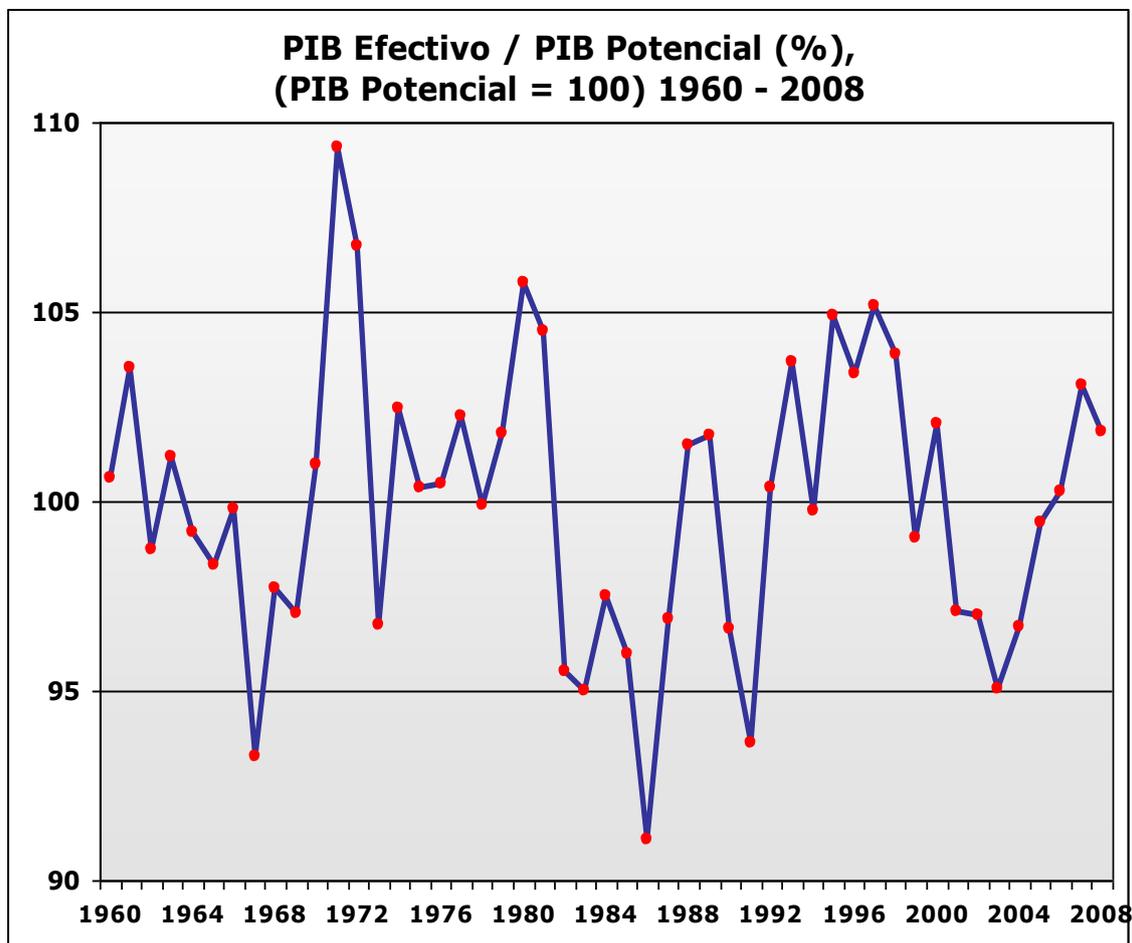
En la década de los 90`s el proceso de estancamiento se invierte, con la mayor inserción internacional y la entrada de capitales externos, además de que todas las reformas estructurales de los principales mercados (de bienes, de trabajo y financiero) y la mayor estabilidad macroeconómica, posibilitaron un mayor aprovechamiento de las capacidades productivas. Por ello es que en esta década la producción efectiva se encuentra la mayor parte del tiempo por encima de la potencial. En esta década Chile se encontró entre los países con mayor crecimiento del mundo, lo que sin duda se reflejó en parte en La Araucanía.

Por último, en la década actual, después de la crisis asiática y otras crisis financieras, la economía regional ha estado evolucionando por debajo de sus posibilidades de mediano y largo plazo, pero desde 2005 hasta 2008 ha habido una recuperación que se verá frenada en 2009 por el efecto de la crisis internacional.

A continuación se muestra un gráfico donde se pueden ver mejor las fluctuaciones de la economía en torno a su nivel potencial o tendencial de largo plazo. En el gráfico se muestra la tasa de utilización de la producción potencial, lo que se define como:

$$(\text{PIB Efectivo} / \text{PIB potencial}) \cdot 100$$

O sea, el nivel potencial se mantiene en la línea de 100% y los movimientos serían las desviaciones de la producción respecto a ese nivel potencial.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central y software EViews.

Aquí se puede ver mejor lo que ha sucedido en las diferentes etapas. De 1960 a 1980 las fluctuaciones no son tan largas (no duran mucho), aunque sí se aprecian algunos cambios significativos (sube o cae mucho la actividad efectiva respecto a la potencial).

En la mayor parte de la década de los 80`s la tasa de utilización se mantiene por debajo del 100%, lo que se invierte en la década de los 90`s. Y finalmente, en la década actual se inicia con una situación bastante recesiva (después de la crisis asiática), pero en el período 2006 – 2008 hay una recuperación y vuelve a estar la brecha por encima de 100.

Es interesante apuntar que desde 1960 hasta mediados de la década de los 80`s las fluctuaciones eran más fuertes, con los extremos de 110 y 90 (o sea + 10 y - 10), pero en la década de los 90`s y en la



actual las fluctuaciones son menores, siendo los extremos 105 y 95 (+ 5 y - 5), lo que es una señal de más suavidad en los ciclos. En parte esto se debe a la aplicación a nivel nacional de políticas macroeconómicas anticíclicas más activas.

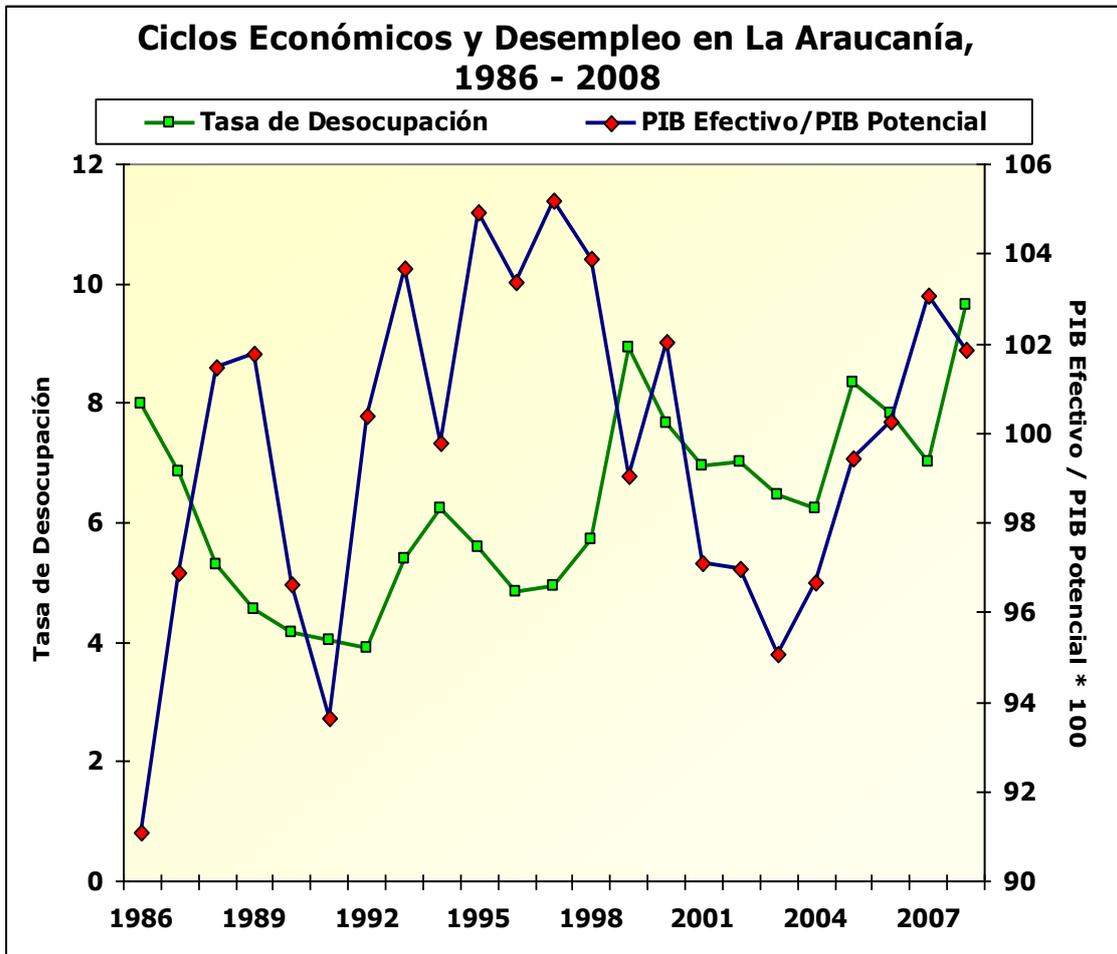
En comparación con el resto de las regiones del país se puede afirmar que La Araucanía no ha sido de las de más inestabilidad o volatilidad en su actividad productiva. En la siguiente tabla se muestra la desviación standard del crecimiento económico de las regiones para el período 1961 - 2008, como indicador muy utilizado de la variación de la actividad económica efectiva en torno a su tendencia de largo plazo o producción potencial.

<b>REGIONES</b>	<b>Desv. Standard Crecimiento Econ. 1961 - 2008</b>
Los Lagos	3,75
Maule	3,87
Bío Bío	4,37
<b>La Araucanía</b>	<b>4,54</b>
Valparaíso	4,78
Coquimbo	4,97
R. Metropolitana	5,42
Magallanes	6,09
Tarapacá	6,17
O´Higgins	6,29
Antofagasta	7,17
Aysén	7,18
Atacama	7,84

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central y software EViews.

La región se ubica en el 4to lugar con menor desviación standard de su crecimiento económico, lo que indica que en general sus ciclos no son tan marcados como en otras regiones. Además, las regiones más cercanas geográficamente: Maule, Bío Bío y Los Lagos son las que muestran los mejores resultados en cuanto a estabilidad en el crecimiento, lo que indica que la estructura económica de las regiones del sur (sin tomar la zona más austral: Aysén y Magallanes) genera menores oscilaciones de la economía. En cambio, las regiones destacadas por la actividad minera sí muestran grados de fluctuaciones importantes, así como las regiones del sur austral, las que tienen estructuras económicas poco diversificadas y muy dependientes de los recursos naturales. En cambio, las regiones económicamente más importantes, como Región Metropolitana y Valparaíso, tienen niveles de inestabilidad intermedios.

Por último, se muestra la relación entre tasa de desocupación promedio anual de La Araucanía y la tasa de utilización anterior ((PIB Efectivo / PIB potencial) · 100), como medida de los ciclos económicos (cada indicador se mide en un eje distinto de los verticales). Esto se hace para el período 1986 – 2008 por la falta de datos sobre desocupación antes de 1986.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE, Banco Central y software EViews.

Entre 1986 y 1988 hay un proceso de recuperación (línea azul, que se mide por el eje vertical de la derecha), el que se ve reflejado en la caída de la tasa de desocupación regional (línea naranja, que se mide por el eje vertical de la izquierda). En 1990 y 1991 hay un breve proceso recesivo que se refleja en el estancamiento de la tasa de desocupación (no sigue descendiendo, pero se incrementa posteriormente).

Pero entre 1992 y 1998 aumenta la expansión económica, incluso por encima del nivel potencial, y la tasa de desocupación se mantiene en general baja, salvo en 1994 que sube algo, justo porque ese año la economía baja un poco su ritmo expansivo. En 1999, con la caída brusca de la actividad económica por debajo de su nivel potencial



aumenta considerablemente la tasa de desempleo, la que baja algo en el año 2000 con el inicio leve de la recuperación, y vuelve a caer en 2004 con otro crecimiento productivo.

Sin embargo, en los últimos años, entre 2005 y 2008, se aprecia una mayor recuperación económica y a la vez la tasa de desocupación se mantiene elevada, lo que se puede explicar en parte por la mayor incorporación de la mujer al mercado laboral dado el buen desempeño económico. Esto no ocurrió así en 2007, donde el mayor crecimiento económico sí tuvo un impacto en la caída de la tasa de desocupación.