



## **CAMBIO ESTRUCTURAL ENTRE ZONAS URBANAS Y RURALES EN LA ARAUCANÍA, DE 1940 A 2002**

En el año 2002 la región de La Araucanía estaba entre las 3 regiones del país con menor porcentaje de población en zonas urbanas. Ello se explica fundamentalmente por la gran participación que tiene el sector silvoagropecuario en el PIB regional. Ello se encuentra muy relacionado con el hecho de que la región se encuentre entre las de menor ingreso per cápita en el país. El desarrollo económico se asocia a la mayor participación de las actividades industriales y de servicios, puesto que lo natural es que el sector silvoagropecuario enfrente cierto estancamiento por el lado de la demanda cuando va aumentando el ingreso per cápita de las familias. Además, cuando van mejorando las tecnologías en la sociedad, la mayor productividad en las actividades silvoagropecuarias posibilita que menos personas sean necesarias para producir lo mismo, lo que combinado con una demanda relativamente estancada por productos de ese sector genera una presión migratoria hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades. Entonces, desde un punto de vista transversal, comparando todas las regiones del país o a Chile en el ámbito internacional, lo normal es observar que los territorios más rurales sean los de menor ingreso per cápita.

Sin embargo, en el largo plazo, considerando los Censos de Población entre 1940 y 2002, han existido importantes cambios en La Araucanía y en el país en cuanto a los movimientos demográficos entre zonas rurales y urbanas. O sea, cuando se tiene una perspectiva temporal se puede ver una relación directa entre incremento del ingreso per cápita y la mayor urbanización. El crecimiento de las zonas urbanas posibilita el desarrollo de la industria y los servicios, que requieren grandes cantidades de personas para poder funcionar. Por otro lado, las zonas urbanas brindan mejores condiciones para el consumo de ciertos servicios, como los de salud, educación, acceso a agua potable, electricidad, transporte, comunicaciones, financieros, de entretenimiento, etc.

Para comenzar el análisis de los datos, en la siguiente tabla se muestra la situación en 2002 en todas las regiones, en cuanto a porcentaje de personas viviendo en zonas urbanas y zonas rurales:



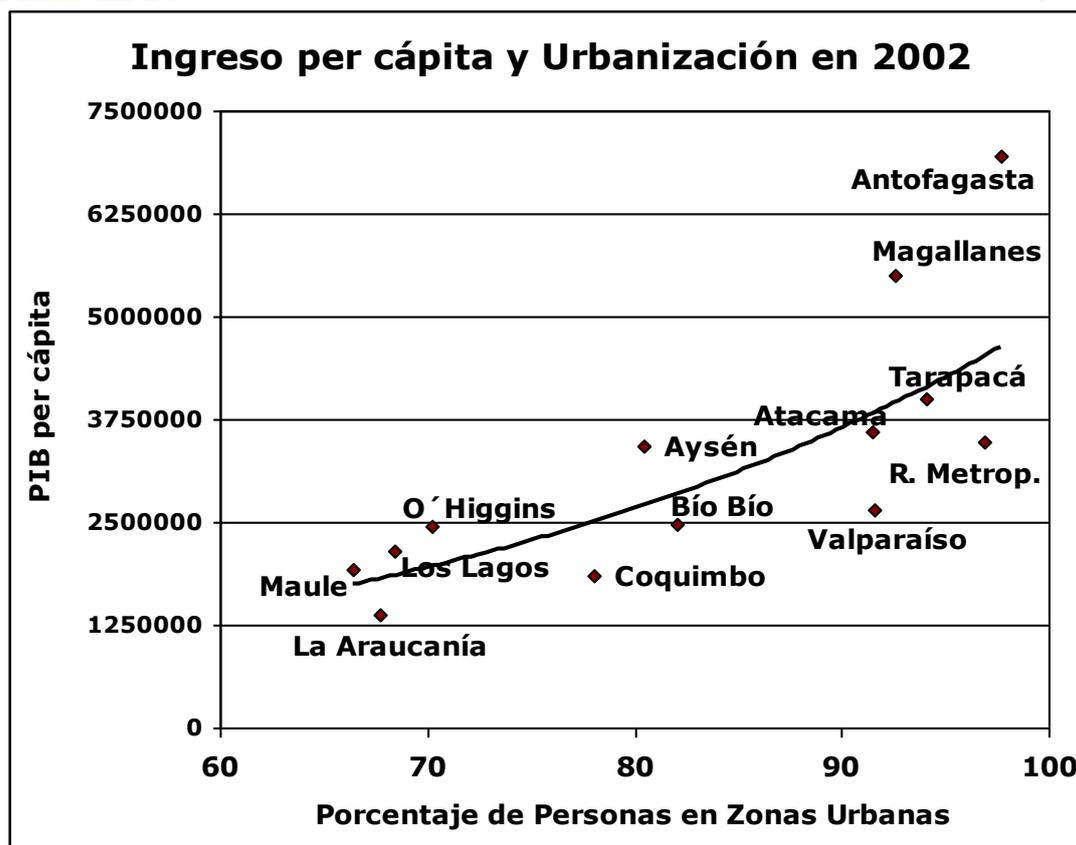
REGIONES	Porcentaje de la Población, 2002	
	Zonas Urbanas	Zonas Rurales
<b>Tarapacá</b>	94,1	5,9
<b>Antofagasta</b>	97,7	2,3
<b>Atacama</b>	91,5	8,5
<b>Coquimbo</b>	78,1	21,9
<b>Valparaíso</b>	91,6	8,4
<b>R. Metropolitana</b>	96,9	3,1
<b>O´Higgins</b>	70,3	29,7
<b>Maule</b>	66,4	33,6
<b>Bío Bío</b>	82,1	17,9
<b>La Araucanía</b>	<b>67,7</b>	<b>32,3</b>
<b>Los Lagos</b>	68,4	31,6
<b>Aysén</b>	80,5	19,5
<b>Magallanes</b>	92,6	7,4
<b>PROMEDIO PAÍS</b>	<b>86,6</b>	<b>13,4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al Censo de Población y Vivienda de 2002.

A nivel nacional el 86,6% de la población vive en zonas urbanas, mientras que el 13,4% vive en zonas rurales. Las regiones con mayor grado de urbanización son las de los extremos (Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Magallanes), que por condiciones naturales no hay muchas posibilidades de desarrollo de las actividades agrícolas, ganaderas y forestales, además de la Región Metropolitana y Valparaíso, que es donde se encuentran los centros económicos y políticos más relevantes del país.

El resto de las regiones muestra entre un 15 y un 30% aproximadamente de personas viviendo en zonas rurales, destacándose Maule, La Araucanía y Los Lagos.

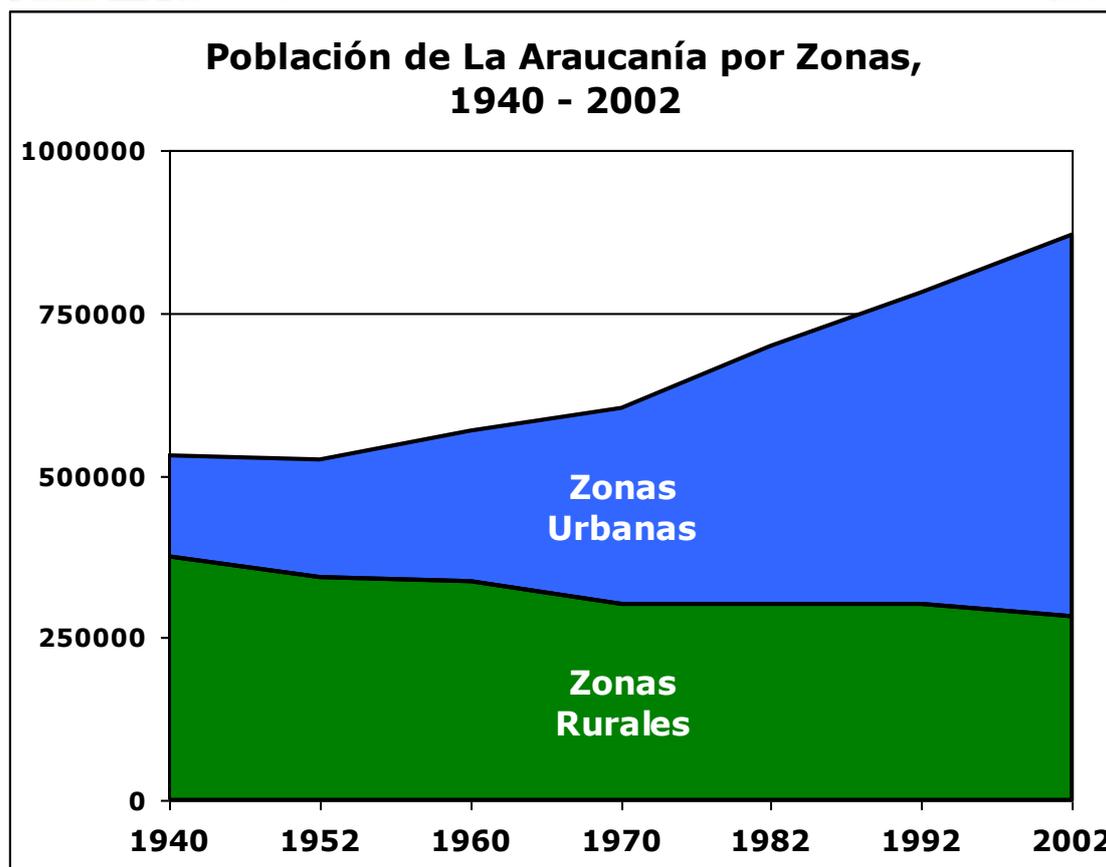
Considerando el PIB per cápita de cada región, en el siguiente gráfico se muestra la relación que existe entre el grado de urbanización y el ingreso promedio en las distintas regiones de Chile para 2002.



Fuente: Elaboración propia en base al Censo de Población y Vivienda de 2002 y a Banco Central.

Claramente existe una relación positiva o directa entre ambos indicadores. Mientras mayor es el grado de urbanización mayor es el ingreso per cápita, como ocurre con las regiones de Antofagasta, Magallanes, Tarapacá, Atacama y la Región Metropolitana. En cambio, las regiones más rurales (con menor porcentaje de personas en zonas urbanas) son las que muestran bajos ingresos per cápita, como son La Araucanía, Maule, Los Lagos y O'Higgins.

Ahora bien, en el largo plazo, entre 1940 y 2002 han existido importantes transformaciones en La Araucanía y también a nivel nacional en cuanto a las zonas donde vive la población. A continuación se muestra un gráfico con la cantidad de personas en ambas zonas en ese largo período, considerando la información de los diferentes censos de población.

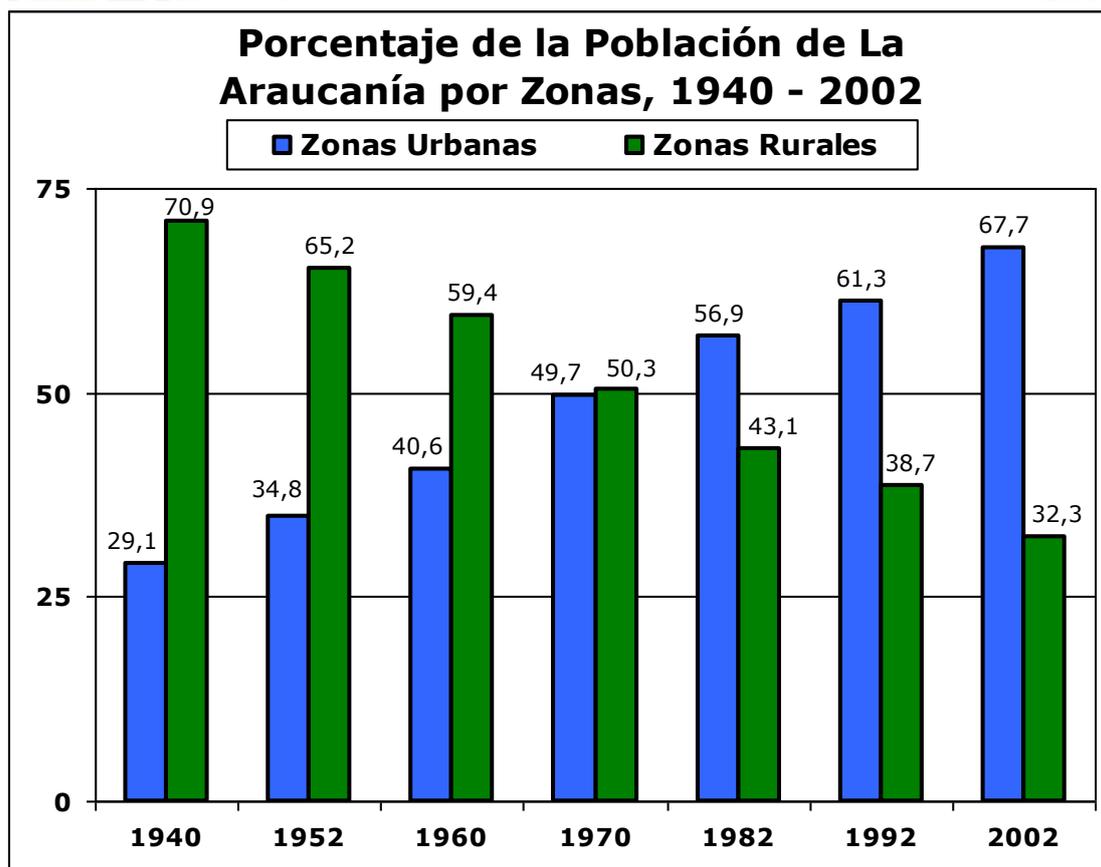


Fuente: Elaboración propia en base a los Censos de Población entre 1940 y 2002.

En 1940 vivían en la región algo más de 500.000 personas, la mayoría de las cuales residía en zonas rurales: alrededor de 375.000 personas. Sin embargo, la cantidad de personas en zonas rurales se ha reducido en términos absolutos en todos esos años, llegando en 2002 a cerca de 280.000. En cambio, las personas que viven en zonas urbanas han mostrado un incremento bastante fuerte en todos esos años, de algo más de 150.000 en 1940 a casi 590.000 en 2002.

Claramente acá ha habido un proceso migratorio importante desde las zonas rurales hacia las urbanas, lo que unido al crecimiento natural de la población ha provocado el gran incremento en la urbanización.

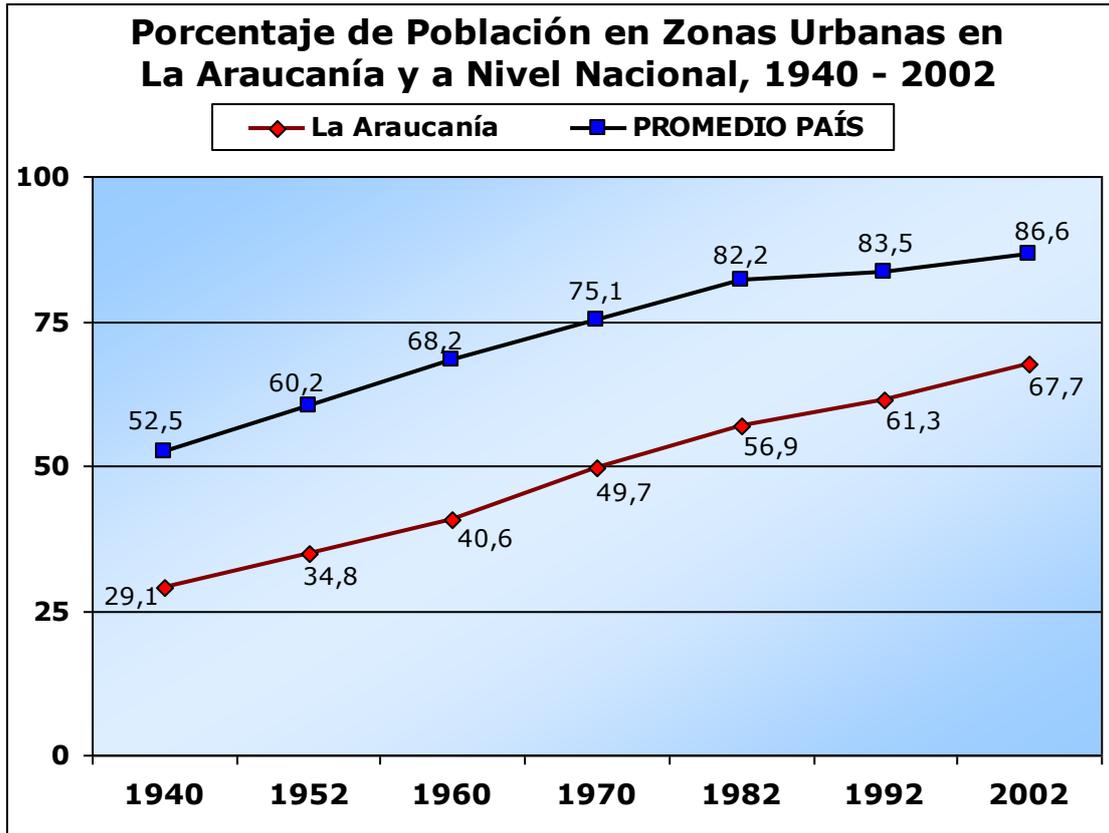
Lo ocurrido entre 1940 y 2002 se muestra también en porcentajes, entre zonas urbanas y rurales:



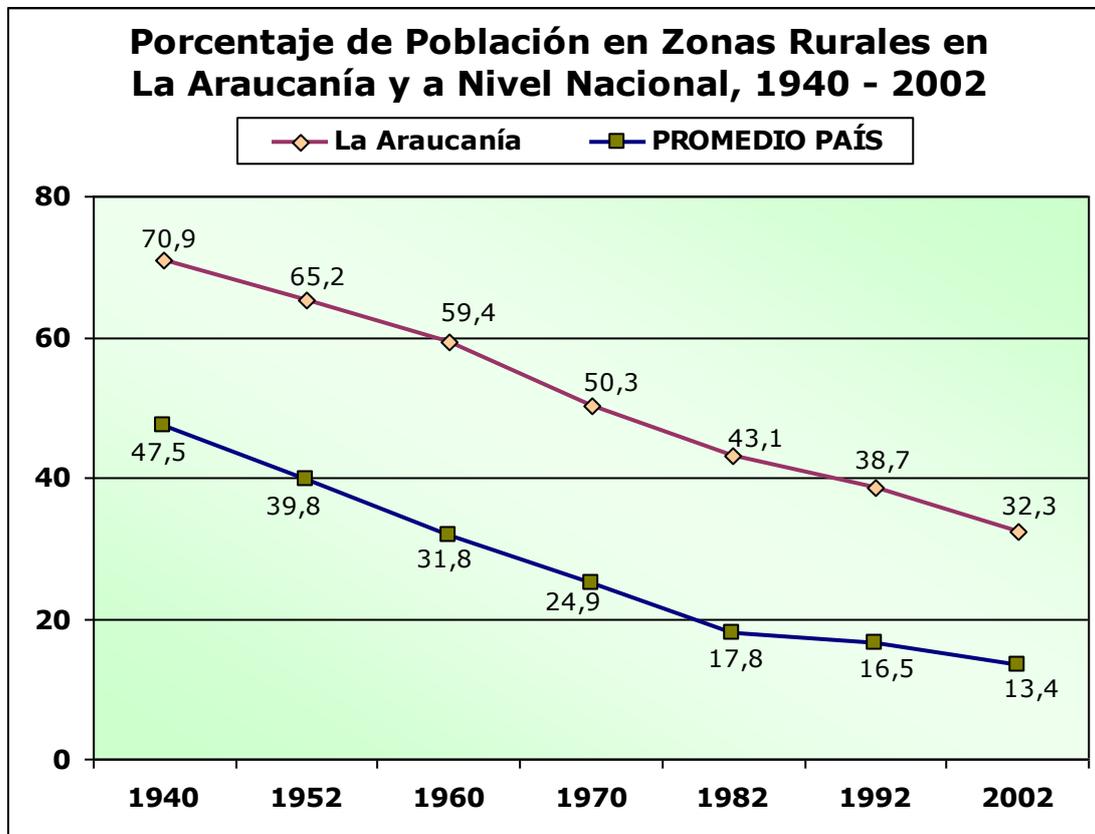
Fuente: Elaboración propia en base a los Censos de Población entre 1940 y 2002.

En 1940 sólo el 29,1% de la población de la región vivía en zonas urbanas, en contraste con el 70,9% en las zonas rurales. Entre 1940 y 2002 la transformación fue más o menos constante, siempre hacia un mayor grado de urbanización, para llegar en la actualidad a una situación totalmente inversa, con casi el 70% de las personas viviendo en zonas urbanas.

A nivel nacional también ha existido una transformación parecida, pero tal como se muestra en los dos gráficos siguientes, siempre La Araucanía ha mostrado una brecha importante en estos indicadores.



Fuente: Elaboración propia en base a los Censos de Población entre 1940 y 2002.



Fuente: Elaboración propia en base a los Censos de Población entre 1940 y 2002.



En el promedio nacional también ha habido un incremento en el porcentaje de urbanización y, por tanto, el estancamiento o caída de la cantidad de personas en las zonas rurales, pero siempre la diferencia con La Araucanía ha sido elevada. La región siempre ha mostrado un grado de urbanización menor y un grado de ruralidad mayor. Sin embargo, la brecha parece haberse ido cerrando levemente.