



DIAGNÓSTICO NUTRICIONAL EN LA ARAUCANÍA, 2007

La nutrición de las personas es algo fundamental para evaluar sus condiciones de salud. A través de estadísticas recientes del Ministerio de Salud de Chile es posible identificar las condiciones de nutrición de tres grupos vulnerables de la población: los niños menores de 6 años, las embarazadas y los adultos mayores.

Como resultado general se debe comentar que en Chile el problema de la desnutrición es relativamente bajo en la actualidad. El problema fundamental está en el exceso de nutrición, o sea, en personas con sobrepeso u obesidad, lo que también genera problemas de salud, al menos en los grupos de población mencionados. Ello se puede relacionar con hábitos culturales, nivel de conocimientos sobre la nutrición saludable, nivel de ingreso (quizás los alimentos más sanos y que brindan una nutrición mejor son más caros y, por tanto, sólo accesibles a ciertos grupos sociales), condiciones climáticas (en los climas fríos de forma natural se requiere una mayor nutrición), entre otros elementos.

La información se analiza a partir de tasas, donde se toma una población en control (que no es el 100% de las personas en cada grupo) y se muestra su situación nutricional. En forma general el cálculo es el siguiente:

$$\text{Tasa} = \frac{\text{Situación Nutricional de Personas en Control}}{\text{Total Población en Control}} \cdot 100$$

Por ejemplo, en La Araucanía hay 64.005 niños menores de 6 años en control en el año 2007. Ese sería el total de la población en control. De esos, hay 172 que presentan desnutrición. Entonces, la tasa de desnutrición de niños menores de 6 años en La Araucanía sería de 0,27% = $(172 / 64.005) \cdot 100$.

A continuación se presenta la situación completa de La Araucanía en 2007, separando por los grupos vulnerables de la población.

Niños Menores de 6 Años

Se empieza con el grupo de los niños menores de 6 años, que es un grupo básico, pues las condiciones de las personas adultas en muchas ocasiones dependen de cómo se nutrieron en su niñez.

En la siguiente tabla se muestra el diagnóstico nutricional en La Araucanía y a nivel nacional para el año 2007.



Diagnóstico Nutricional en niños menores de 6 años	Porcentajes, 2007	
	La Araucanía	PAÍS
Normal	61,12	66,11
En Riesgo de Desnutrición	1,91	2,28
Desnutrición	0,27	0,35
Desnutrición Secundaria	0,01	0,04
Sobrepeso	25,15	21,57
Obesidad	11,53	9,64

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

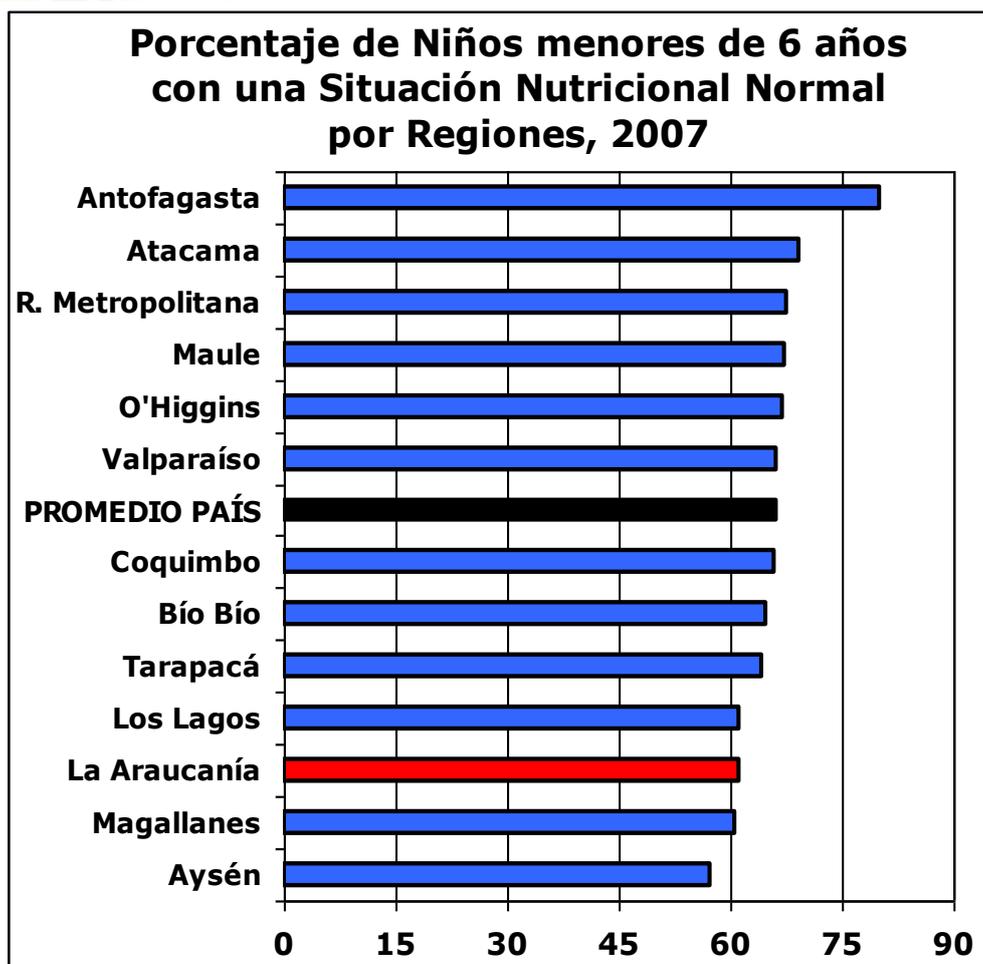
Lo primero que hay que destacar es que los niños con un nivel normal de nutrición son la mayoría, superior al 60%. Sin embargo, en la región se tienen unos 5 puntos porcentuales menos en este grupo en comparación con la situación nacional.

El resto de la población en control, que está en condiciones “no normales” de situación nutricional, no muestra problemas de desnutrición (en riesgo, desnutrición o desnutrición secundaria¹), pues en La Araucanía esos grupos sólo son el 2,19%, mientras que en el país alcanzan el 2,67%.

Los problemas nutricionales en la región y a nivel nacional se asocian al exceso de nutrición, que se reflejan en sobrepeso y obesidad. Estos problemas elevan la probabilidad de múltiples enfermedades, tanto infantiles como dentro de unos años más. En estos casos La Araucanía muestra una situación peor que la del país, sobretodo en lo relacionado con el sobrepeso.

Para comparar mejor la situación general de La Araucanía, en el siguiente gráfico se muestran los porcentajes de niños menores de 6 años con situación nutricional normal en todas las regiones, ordenadas de mayor a menor en 2007. Las diferencias regionales son pequeñas, destacándose solamente Antofagasta con un 80,1%. Llama la atención que los menores porcentajes de “normalidad” se encuentren en las regiones del sur (desde Bío Bío hasta Magallanes, junto con 2 regiones del norte, Coquimbo y Tarapacá).

¹ La desnutrición secundaria se refiere a los problemas de baja nutrición que se derivan de otras enfermedades, como cáncer, diabetes, problemas cardiacos, etc.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

La Araucanía se encuentra en el lugar 11, siendo las regiones más australes las que muestran un resultado peor. La peor situación de las regiones del sur podría asociarse al exceso de nutrición a que pueden llevar las condiciones climáticas (por el frío).

Embarazadas

Las mujeres embarazadas es otro grupo naturalmente vulnerable de la población, además de que las condiciones de estas mujeres se reflejan bastante en los niños que tienen, o sea, en las generaciones futuras.

En la siguiente tabla se muestra una comparación de La Araucanía respecto al promedio nacional en cuanto a situación nutricional de las mujeres embarazadas en 2007.



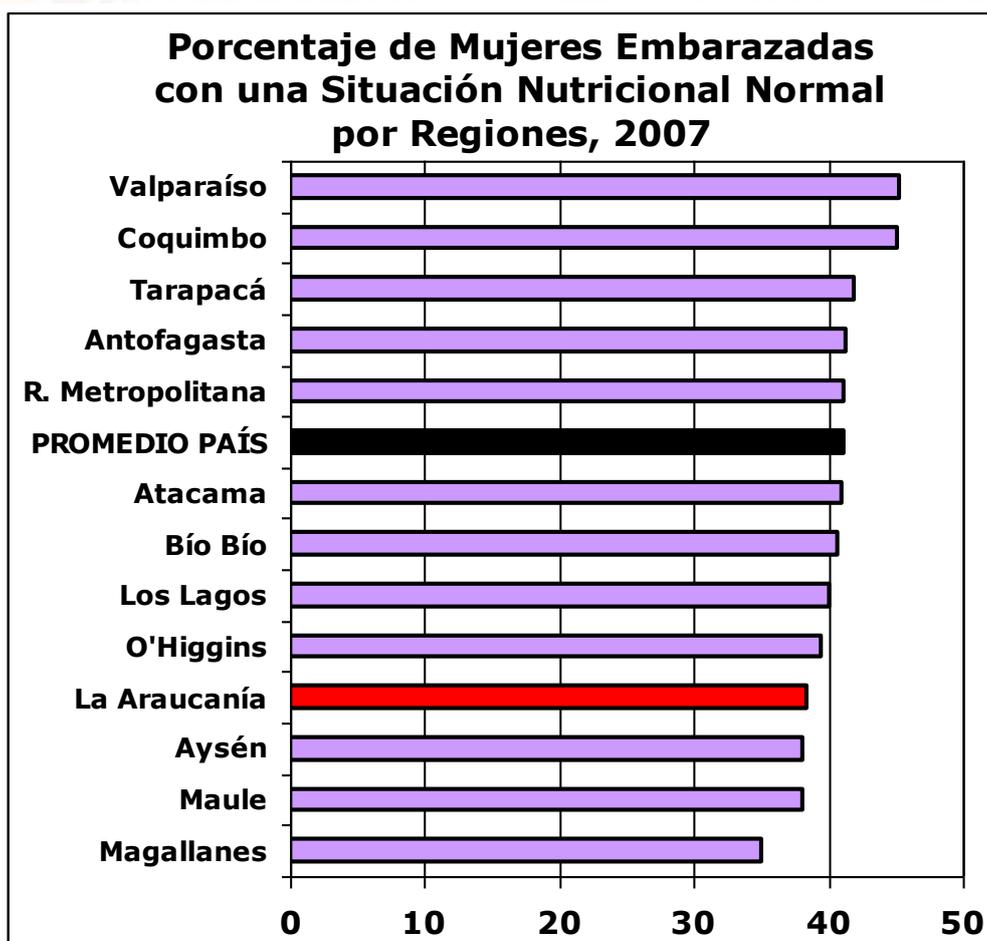
Diagnóstico Nutricional en embarazadas	Porcentajes, 2007	
	La Araucanía	PAÍS
Normal	38,32	41,11
Bajo Peso	6,33	7,48
Sobrepeso	34,27	31,45
Obesidad	21,08	19,96

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

En el caso de las embarazadas el grado de "normalidad" es más bajo, en torno al 40%. La Araucanía igualmente muestra un resultado peor que el nacional, aunque con una diferencia pequeña.

Asimismo, el problema no está en el bajo peso, aunque no es menor, con más del 5%. El problema fundamental se encuentra en el sobrepeso y la obesidad, tanto en la región como en el país, aunque la región con indicadores algo peores en esos dos aspectos, fundamentalmente en el de sobrepeso.

La Araucanía muestra una situación relativamente mala cuando se comparan todas las regiones. En el siguiente gráfico se considera solamente el porcentaje de embarazadas con una situación normal en cuanto al diagnóstico nutricional en 2007, ordenando a todas las regiones del país desde la mejor hasta la peor. Al igual que para el caso de los niños, las diferencias entre regiones son bastante pequeñas, todas en torno o cerca del 40%, lo que indica que este problema es bastante generalizado.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

Las regiones del norte son las que presentan los mejores resultados, pero ninguna supera al 50%. En cambio, las regiones del sur son las que tienen un peor indicador, básicamente por el exceso de nutrición (que consideramos se asocia, entre otras cosas, a las condiciones climática: más frío más nutrición se realiza).

Adultos Mayores

Finalmente, se muestran los datos en relación con la nutrición de los adultos mayores. La nutrición en este grupo en riesgo es fundamental, pues lo natural es que la salud en general de estas personas sea más vulnerable. Lo que se busca es que los últimos años de vida de una persona tengan la máxima calidad posible, siendo la cantidad y calidad de la nutrición un factor básico.

En la siguiente tabla se muestra cómo en 2007 los resultados de La Araucanía son ligeramente mejores que los del promedio nacional en cuanto a la nutrición de los adultos mayores.



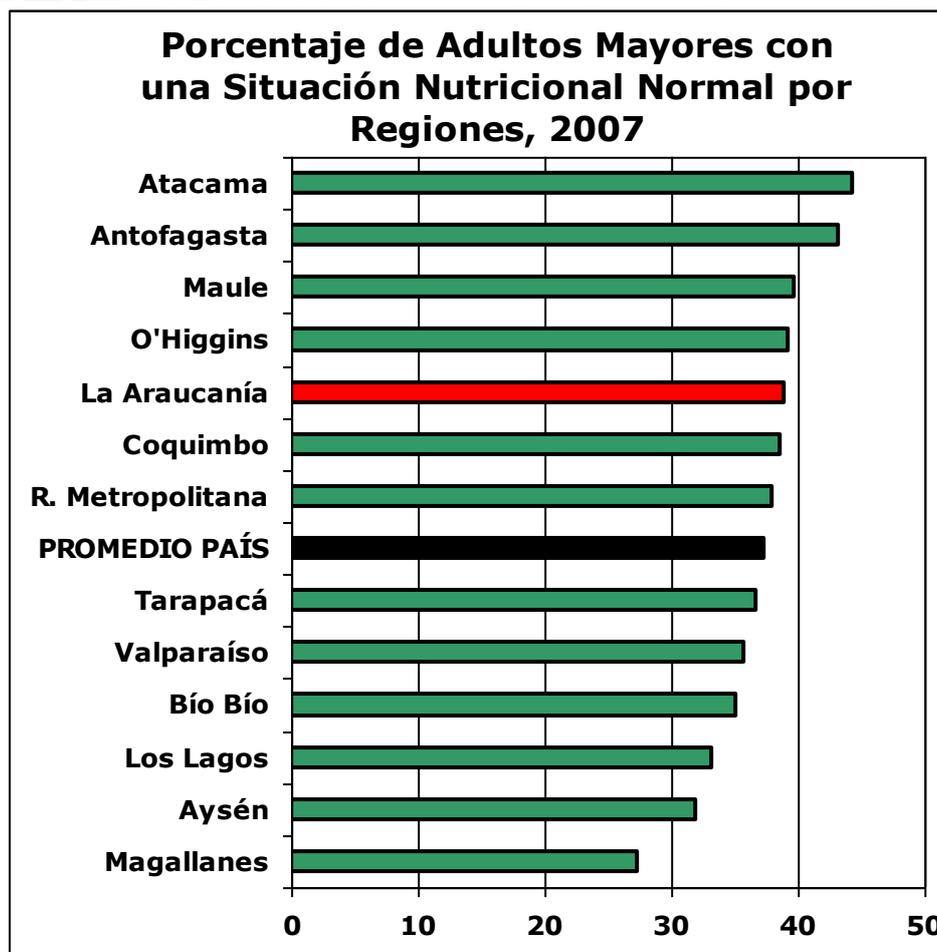
Diagnóstico Nutricional en adultos mayores	Porcentajes, 2007	
	La Araucanía	PAÍS
Normal	38,82	37,26
Bajo Peso	7,84	9,27
Sobrepeso	29,43	30,09
Obesidad	23,91	23,38

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

El porcentaje de adultos mayores en situación normal de nutrición es relativamente bajo, tal como ocurre con las mujeres embarazadas, con menos del 40% de la población en control. Sin embargo, al contrario de los dos grupos anteriores, en este La Araucanía tiene un resultado mejor que el del promedio nacional, aunque con una mínima diferencia.

La Araucanía muestra mejores indicadores que el país en cuanto a los adultos mayores con bajo peso, aunque claramente acá no está el problema. Tal como ocurrió con los niños y las embarazadas, acá también se encuentra que los problemas de nutrición se asocian al exceso de nutrición, con porcentajes elevados de personas con sobrepeso y con obesidad. Acá La Araucanía presenta tasas muy similares al promedio nacional.

Por último, en el siguiente gráfico, se mostrarán las diferencias regionales básicas en 2007 en cuanto a porcentaje de adultos mayores con una situación nutricional normal. Se ordenan las regiones de mejor a peor resultado. Al igual que en los grupos anteriores, las diferencias regionales no aparecen muy amplias.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Salud.

La Araucanía en esta ocasión se ubica por encima del promedio nacional, junto con varias regiones del norte y del centro - sur. Al igual que en los grupos anteriores, las regiones más australes presentan los peores resultados en cuanto a nutrición normal.