



POBREZA, DESIGUALDAD Y SEGURIDAD CIUDADANA EN LA ARAUCANÍA EN LA ACTUALIDAD

En el año 2007, el 32,1 % de los hogares de La Araucanía sufrió algún tipo de delito, mientras que el 3,9 % sufrió de delitos violentos o más fuertes. Esto ubica a la región por debajo del promedio nacional, pero algo lejos de los mejores resultados, como los alcanzados en las regiones australes.

Una hipótesis que se plantea para explicar parte del grado de inseguridad ciudadana es el nivel de desigualdad y pobreza. Se supone que esos dos aspectos sociales influyen negativamente en el grado de seguridad interna, pues generan descontento social, que ciertas personas afectadas tratarán de resolverlo mediante la realización de algún tipo de delito, lógicamente afectando a aquellos que tienen más recursos.

Como comentario inicial respecto a la pobreza y la desigualdad en La Araucanía, según la CASEN 2006, la región se ubicó entre las peores del país en ambos indicadores sociales. No obstante, es bueno recordar que el nivel de desigualdad de todo Chile es bastante elevado, sobre todo considerando la situación internacional actual. A continuación se empiezan a relacionar estos ámbitos con el de la seguridad ciudadana a nivel de regiones.

LA RELACIÓN CON LA DESIGUALDAD

Primero se considera la desigualdad de ingresos, que refleja las diferencias dentro de una sociedad, separando a las personas de manera relativa (altos ingresos respecto a bajos ingresos), que es muy diferente a la mirada de la pobreza, que toma en cuenta la escasez absoluta de ingresos o bienestar.

Tomando la Encuesta de Seguridad Ciudadana, en la siguiente tabla se muestra el nivel de delitos totales y violentos expresados igualmente como porcentaje de hogares desagregados por estratos socioeconómicos. Los datos se presentan a nivel de país para el año 2007, pues a nivel regional no se cuenta con una información apropiada por estratos socioeconómicos (dado el bajo porcentaje del grupo ABC1 en La Araucanía).

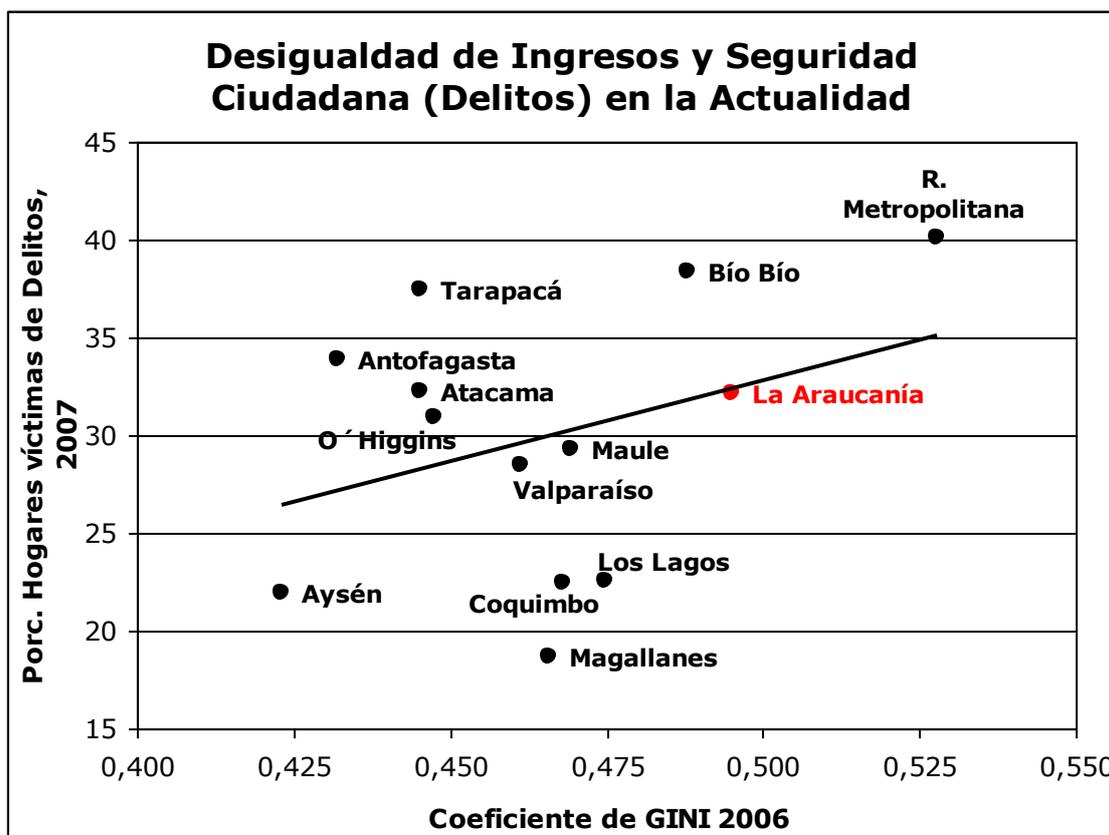
PAÍS, 2007	ABC1	C2	C3	D	E
Delitos	49,3	40,4	36,9	33,0	25,5
Violencia	7,3	5,0	7,7	8,1	5,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE



Aunque los hogares que sufren más delitos en general son los de mayores ingresos, en cuanto a los actos violentos los más afectados son tanto grupos de bajos ingresos (D y C3) como grupos de muy elevados ingresos (ABC1).

Para una visión más completa entre el grado de desigualdad y los delitos en el siguiente gráfico se muestran todas las regiones del país en cuanto a esa relación, tomando como indicador de desigualdad el coeficiente de Gini en 2006 y por el lado de la inseguridad el porcentaje de hogares víctima de algún delito en 2007.

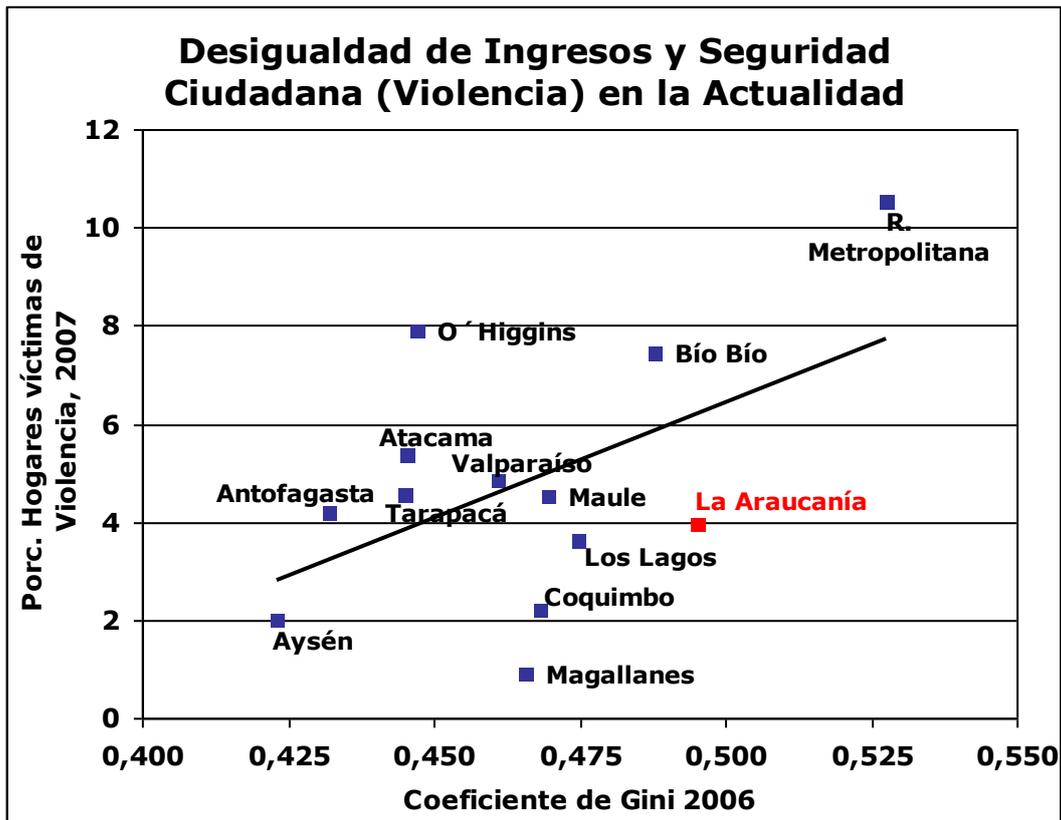


Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE y CASEN 2006.

La línea de tendencia (lineal) es positiva, indicando que en general las regiones más desiguales son las más inseguras, tal como ocurre con la Región Metropolitana. En el otro lado aparece Aysén con el nivel más bajo de desigualdad y uno de los niveles más bajos de inseguridad. Sin embargo, hay una importante dispersión, sobre todo en los niveles bajos – medios de desigualdad, donde las regiones mineras – Tarapacá, Antofagasta, Atacama y O'Higgins – tienen niveles relativamente altos de hogares afectados por delitos, mientras que las regiones más agrícolas y ganaderas – Coquimbo, Valparaíso, Maule y Los Lagos – tienen niveles similares de desigualdad a las mineras, pero con porcentajes más bajos de hogares víctimas de delitos.

La Araucanía se encuentra justo en la línea de tendencia nacional, indicando que su nivel de inseguridad está en correspondencia con su nivel de desigualdad, de acuerdo a las medidas consideradas.

Ahora, considerando los delitos más fuertes, mediante el porcentaje de hogares víctimas de violencia, amenaza o intimidación, en el siguiente gráfico se relaciona con el grado de desigualdad (coeficiente de Gini en 2006).



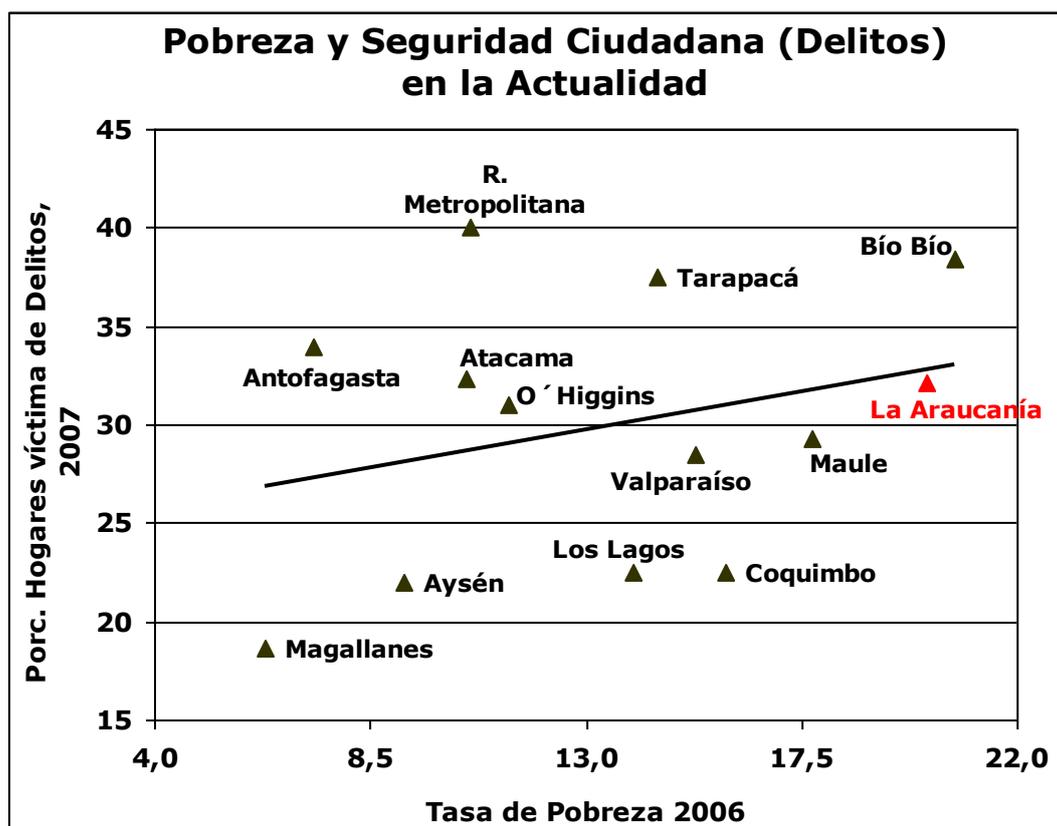
Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE y CASEN 2006.

En este caso también aparece una relación positiva entre desigualdad e inseguridad (con la medida más fuerte), y algo menos dispersa respecto a la línea de tendencia (lineal). Aquí la región Metropolitana vuelve a ocupar el peor lugar, pues es la región más desigual y con mayor porcentaje de hogares afectados por la violencia, mientras que Aysén se ubica en un buen lugar, con el menor nivel de desigualdad y uno de los más bajos niveles de violencia.

La Araucanía se encuentra por debajo de la línea de tendencia, lo que indica que para el alto nivel de desigualdad de ingresos que presenta, su nivel de violencia es relativamente bajo.

LA RELACIÓN CON LA POBREZA

Por otra parte, también podría ser significativo el impacto de la pobreza en el grado de inseguridad ciudadana, dado que el descontento que puede generar es por la escasez absoluta en el ingreso o bienestar de los grupos afectados. En el siguiente gráfico se puede observar esa relación, igualmente tomando los datos del porcentaje de hogares víctimas de delitos en 2007 y la tasa de pobreza por región en 2006.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE y CASEN 2006.

En este caso se aprecia una mayor dispersión, pero la relación aparece levemente positiva. Aquí la Región Metropolitana se sale bastante de la línea de tendencia, pues su elevado nivel de inseguridad está asociado a niveles intermedios de pobreza. En este caso parece incidir más fuerte el tema de la desigualdad. En cambio, Magallanes es la de menor tasa de pobreza y a la vez es la de menor nivel de inseguridad. Y Bío Bío es la región de mayor porcentaje de pobreza y es la segunda en inseguridad.

En general, las regiones mineras – Tarapacá, Antofagasta, Atacama y O'Higgins – muestran niveles relativamente elevados de inseguridad respecto a las tasas de pobreza que muestran, que es lo inverso a lo que ocurre en regiones agrícolas, como Coquimbo, Valparaíso, Maule



y Los Lagos, que tienen niveles relativamente bajos de inseguridad para las tasas de pobreza que presentan. Las regiones australes son igualmente las que mejor se ubican, con bajos niveles de delitos y bajas tasas de pobreza.

En cambio, la posición de La Araucanía es muy cerca de la línea de tendencia del país. Su elevada tasa de pobreza hace que tenga niveles relativamente altos de inseguridad, sobre todo cuando se compara con las regiones más agrícolas o parecidas a ellas, donde también entra Bío Bío.

Se hicieron ejercicios con el porcentaje de hogares víctima de violencia, amenaza o intimidación, así como con medidas de pobreza extrema (tasa de indigencia), pero los resultados son menos claros y con mayor dispersión.