

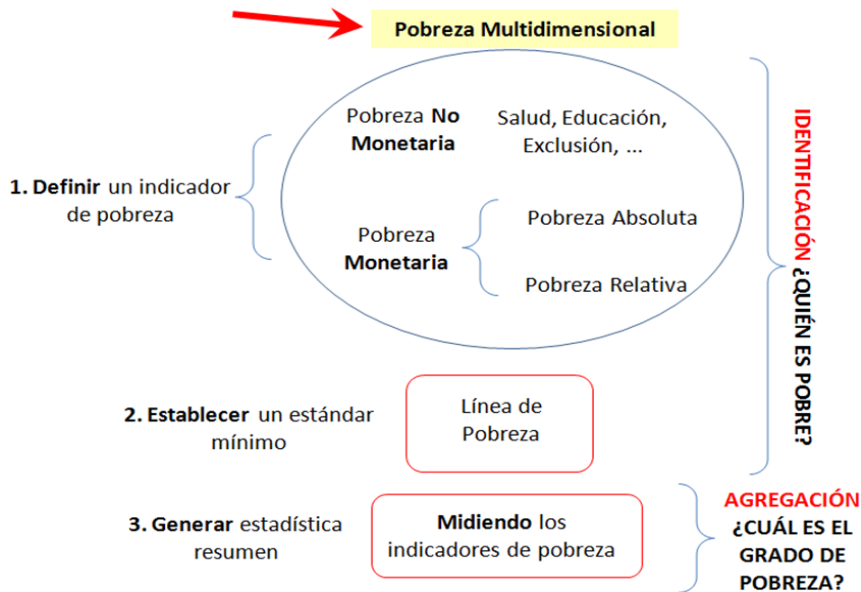
POBREZA MULTIDIMENSIONAL E INSUFICIENCIA SALARIAL

Gonzalo Durán Sanhueza
FUNDACIÓN SOL

Pobreza Multidimensional: Insuficiencia Salarial y Dependencia Económica en el
Régimen de Acumulación por Desposesión

25 de Septiembre de 2015

Pobreza MULTIDIMENSIONAL: pasos básicos



LA IDENTIFICACIÓN EN LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL

¿Qué dimensiones? (**functionings** en Sen)

- Elegir por disponibilidad de datos.
- Elegir por consensos públicos y métodos participativos.
- Elegir basándose en teorías.

Elegidas las dimensiones (grandes paraguas), devienen **tres nuevas decisiones**:

- ① ¿qué variables?
- ② ¿qué umbrales?
- ③ ¿qué importancia relativa entre dimensiones?

Igual Peso (equal weights) vs **Distintos Pesos**

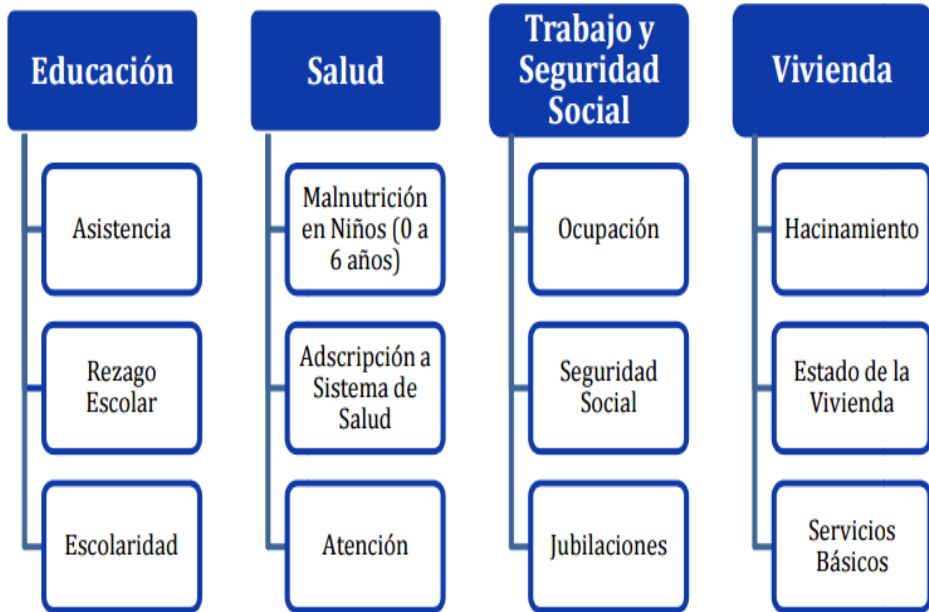
“Voces de la Pobreza” en México → Se preguntó a las personas en situación de pobreza respecto a la valoración relativa en 6 dimensiones (Székely, 2003)

Indicator	Deprivation Cut-off value	Weights	
		Equal Weights	Voices of the Poor Weights
Income	Having a per capita family income of US\$2	1	2.4
Child in School	Having all children between 7 and 15 attending school	1	1.8
Education of HH	Household head with at least five years of education.	1	0.6
Running Water	Having tap water in the dwelling.	1	0.6
Sanitation	Having flush toilet or pit latrine in the dwelling.	1	0.3
Shelter	House with non-precarious wall materials.	1	0.3

Etapas para la construcción de un Índice de Pob. Multidimensional:

- 1 Elección de dimensiones: E,V,S,T, *queda pendiente Entorno y Redes*
- 2 Elección de indicadores en cada dimensión
- 3 Elección de umbral de carencia para cada indicador
- 4 Elección de pesos de los indicadores al interior de cada dimensión y pesos de las dimensiones
- 5 Identificación
- 6 Agregación

Dimensiones e Indicadores



Dimensiones, Indicadores y Pesos

Dimensión	Indicador	Peso Indicador	Peso Dimensión
Educación	Asistencia	8,3%	25%
	Rezago Escolar	8,3%	
	Escolaridad	8,3%	
Salud	Malnutrición en niños(as)	8,3%	25%
	Adscripción a Sistema de Salud	8,3%	
	Atención	8,3%	
Trabajo y Seguridad Social	Ocupación	8,3%	25%
	Seguridad social	8,3%	
	Jubilaciones	8,3%	
Vivienda	Hacinamiento	8,3%	25%
	Estado de la vivienda	8,3%	
	Servicios Básicos	8,3%	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Casen 2009-2013.

CRITERIOS DE IDENTIFICACIÓN

MDS	OES	Sim. 7
Se considera que un hogar está en situación de pobreza multidimensional si tiene al menos 25 % de carencias, lo que es equivalente a una dimensión completa en carencia. Dado que todos los indicadores de la medida de pobreza multidimensional tienen igual peso, y que tres indicadores corresponden al 25 %, esto significa que los hogares en situación de pobreza multidimensional tienen carencias en a lo menos tres de los doce indicadores incluidos en la medida.	Se considera que un hogar está en situación de pobreza multidimensional si tiene carencias en a lo menos uno de los doce indicadores incluidos en la medida. Con 0 Carencias = No pobre; 1 a 2 carencias = Carente; 3 a 12 carencias = pobre	Simulación 7. Se mantiene estándar de carencias MDS, pero se modifica la estructura de los ponderadores: dimensiones pesan lo mismo, pero indicadores en cada dimensión no. Se asigna mayor peso a indicadores que afectan en mayor medida a la pobreza (12,5 % de peso, versus 6,25 % para el resto).

Nota: La Sim.7 se basa en las ideas que surgen del trabajo de investigación de los alumnos Carla Cisternas, Magdalena Muller y Juan Pablo Arriagada, del curso de FEN-UCHile: *Análisis Distributivo de Microdatos Usando Stata*, en donde Gonzalo Durán y Marco Kremerman son los docentes.

Un hogar se encuentra en **situación de pobreza** cuando sus miembros no logran superar una línea de pobreza dada (en CASEN 2013, depende de la composición del hogar).

$$pobre_i = \begin{cases} 1 & \text{if } y_i \leq LP_j \\ 0 & \text{if } y_i > LP_j \end{cases} \quad (1)$$

Un trabajador será técnicamente un **Trabajador Pobre (WP)**, si se encuentra ocupado y pertenece a un hogar pobre, formalmente:

$$WP_i = \begin{cases} 1 & \text{if } activ_i = 1 \text{ and } pobre_i = 1 \\ 0 & \text{if } activ_i = 1 \text{ and } pobre_i = 0 \end{cases} \quad (2)$$

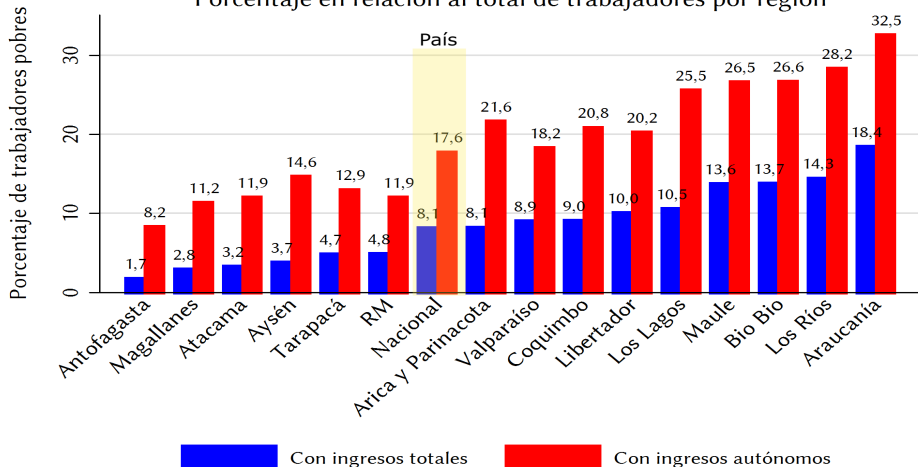
- ➊ **Simulación 1:** WP, Pob. Unidimensional, Retirando Subsidios y AI
- ➋ **Simulación 2:** WP, Pob. Unidimensional, Aumento LP (15 %)
- ➌ **Simulación 3:** WP (A), Pob. Unidimensional, Retirando Subsidios y AI
- ➍ **Simulación 4:** WP (A), Pob. Unidimensional, Aumento LP (15 %)
- ➎ **Simulación 5:** WP, Pob. Multidimensional, Línea Base
- ➏ **Simulación 6:** WP, Pob. Multidimensional, OES
- ➐ **Simulación 7:** WP, Pob. Multidimensional, Nueva Ponderación

SIMULACIÓN 1:

WP, Pob. Unidimensional, Y_{total} vs $Y_{Autonomo}$

Porcentaje de Trabajadores Pobres Según Tipo de Ingresos

Porcentaje en relación al total de trabajadores por región



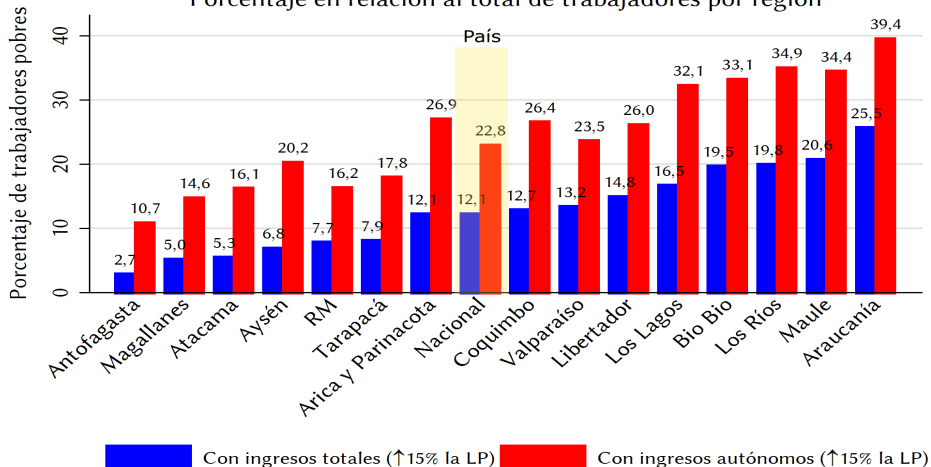
Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 2:

WP, Pob. Unidimensional, $\uparrow LP_j$ (15 %)

Porcentaje de Trabajadores Pobres Según Tipo de Ingresos

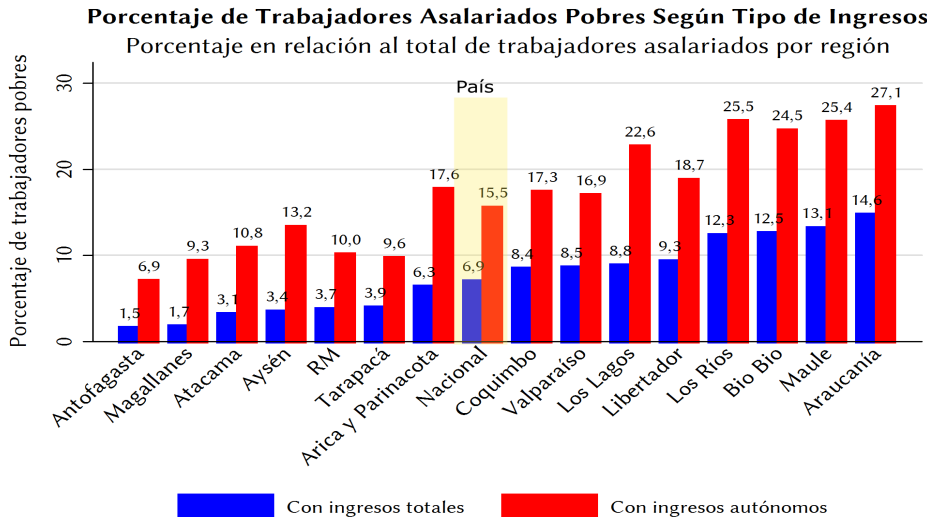
Porcentaje en relación al total de trabajadores por región



Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 3:

WP (Asalariados), Pob. Unidimensional, Y_{total} vs $Y_{Autonomo}$



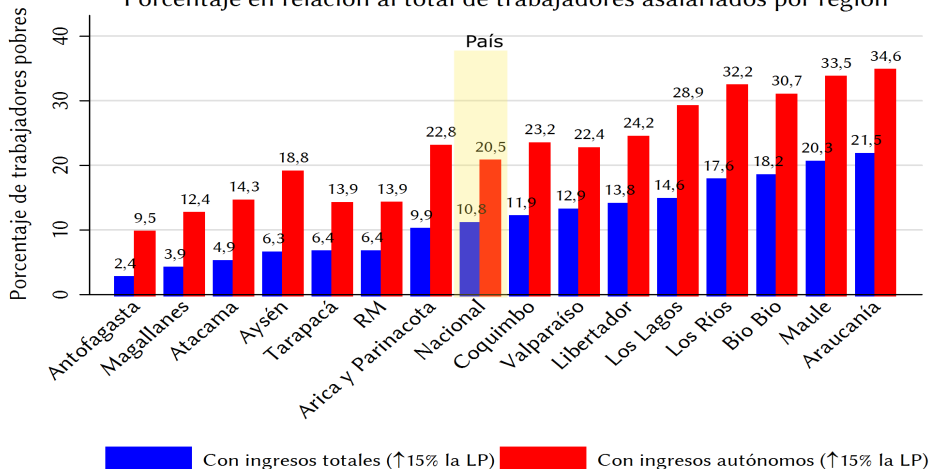
Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 4:

WP (Asalariados), Pob. Unidimensional, Y_{total} vs $Y_{Autonomo} \uparrow LP_j$ (15%)

Porcentaje de Trabajadores Asalariados Pobres Según Tipo de Ingresos

Porcentaje en relación al total de trabajadores asalariados por región

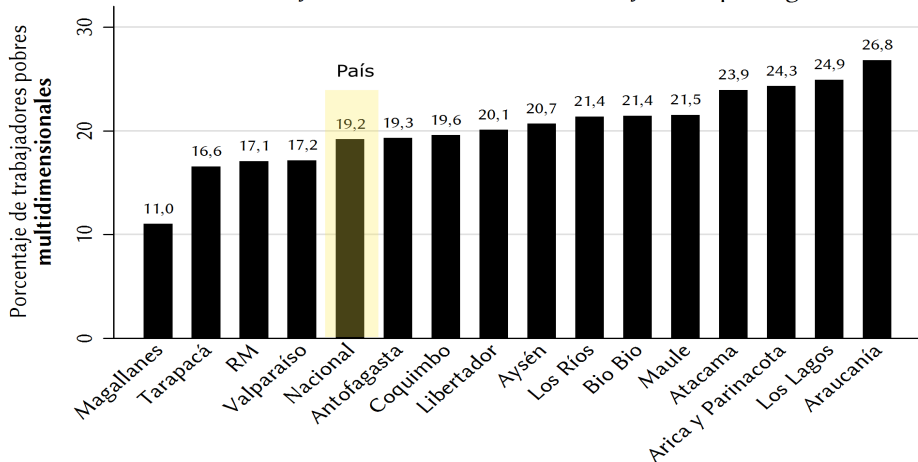


Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 5:

WP, Pob. Multidimensional, Línea Base

Porcentaje de Trabajadores Pobres Multidimensionales
Porcentaje en relación al total de trabajadores por región

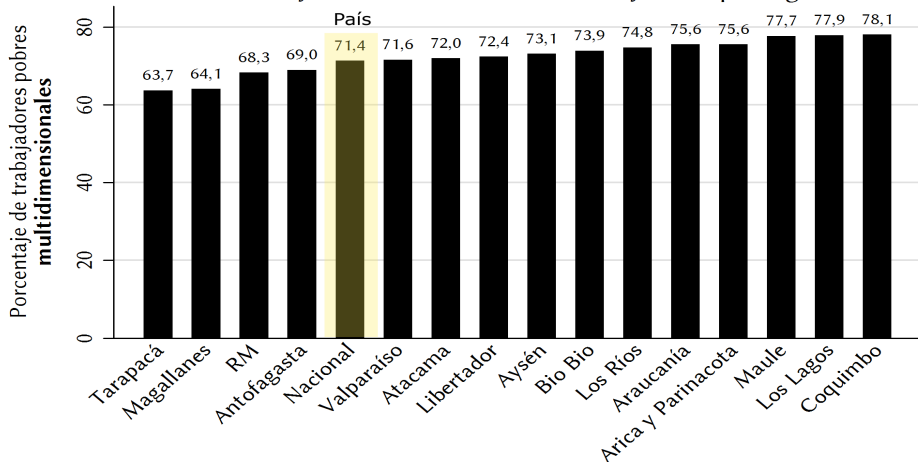


Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 6:

WP, Pob. Multidimensional, OES

Porcentaje de WP Multidimensionales, Metodología OES
Porcentaje en relación al total de trabajadores por región



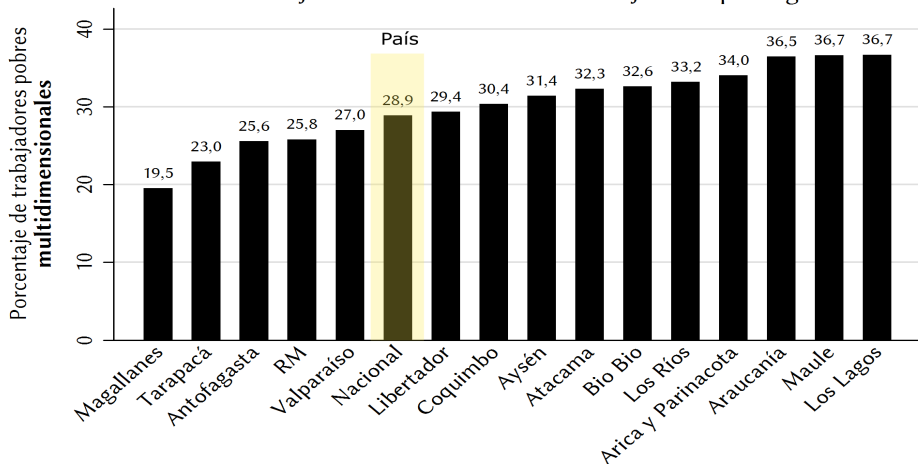
Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013

SIMULACIÓN 7:

WP, Pob. Multidimensional, Nueva Ponderación

Porcentaje de WP Multidimensionales (Ponderadores Nuevos)

Porcentaje en relación al total de trabajadores por región



Fuente: Elaboración propia, CASEN 2013



Procesamiento de microdatos: realidad país

```
. tab tramoingreso [w=pondera] if activ==1  
(frequency weights assumed)
```

RECODE of yopraj (ingreso ocupación principal)	Freq.	Percent	Cum.
Menor o igual a \$168.000	1,187,285	16.85	16.85
\$168.001 - \$260.000	2,371,639	33.67	50.52
\$250.001 - \$400.000	1,664,006	23.62	74.14
\$400.001 - \$500.000	515,283	7.31	81.46
\$500.001 - \$700.000	471,667	6.70	88.15
\$700.001 - \$1.000.000	417,900	5.93	94.09
\$1.000.001 o más	416,509	5.91	100.00
Total	7,044,289	100.00	



Procesamiento de microdatos: IX Región de La Araucanía

```
. tab tramoingreso [w=pondera] if activ==1 & region==9  
(frequency weights assumed)
```

RECODE of yopraj (ingreso ocupación principal)	Freq.	Percent	Cum.
Menor o igual a \$168.000	95,575	27.94	27.94
\$168.001 - \$260.000	127,100	37.15	65.09
\$250.001 - \$400.000	57,102	16.69	81.78
\$400.001 - \$500.000	18,748	5.48	87.26
\$500.001 - \$700.000	18,832	5.50	92.77
\$700.001 - \$1.000.000	15,778	4.61	97.38
\$1.000.001 o más	8,969	2.62	100.00
Total	342,104	100.00	

- 1 Existe un amplio campo de análisis para el problema de la “Identificación” planteado por Amartya Sen. En particular, en lo referido a la Pobreza en Múltiples Dimensiones hay decisiones subjetivas, que deben ser simuladas bajo otros escenarios. El trabajo del OES apunta en esa dirección entregando valiosos aportes para el territorio.
- 2 Adicional a las microsimulaciones generadas, queda el desafío de avanzar en panorámicas locales, a nivel de Provincia y de Comuna. En este último, la metodología SAE es una herramienta que debe seguir desarrollándose y su uso masificándose.
- 3 Junto al enfoque de OPHI, también hay otras metodologías como la de CONEVAL en México, la que al igual que OPHI recibió asesoría de James Foster, y en la cual se añade la dimensión ingresos como un piso base al momento de medir multidimensionalidad. Es un ejercicio que debería replicarse.

- 1 Al revisar el fenómeno de los trabajadores pobres, los datos exhiben consistencia con las tendencias agregadas para medir la situación de pobreza y dan luces en lo referido una dimensión material. En el caso de La Araucanía, prácticamente el 80 % de los ocupados percibe menos de 400 mil de la ocupación principal.
- 2 La prevalencia de un bajo nivel salarial - y en consecuencia de un bajo valor del trabajo - tiene un correlato directo con los elevados niveles de endeudamiento. A su vez, este mix (bajo salario - alta deuda) potencia dinámicas de acumulación por despojo en el marco de las relaciones de producción (alienación, control sutil, disciplinamiento, statu quo).
- 3 Discusión sobre un “moderno” sistema de relaciones laborales, y de una matriz productiva orientada al trabajo y al desarrollo de la mayoría de las personas.

¡Muchas gracias por la atención!
gonzalo.duran@fundacionsol.cl

Más información en:

Web: www.fundacionsol.cl
Facebook: fundacionsolchile
Twitter: @lafundacionsol